

Rasmus Hansen: Der er en lille Udtalelse, som den ærede Finansminister nu fremkom med, som jeg ikke helt ud kan anerkende. Den ærede Finansminister mener, at naar der paa Landet bliver anlagt Holdepladser, saa er det, der ydes der, ikke noget i Forhold til, hvad der fordres her. Tværtimod, jeg mener, at hvad der ydes af Beboerne ved disse Holdepladser, er mere end her.

Men det var egentlig ikke i Anledning af det, jeg forlangte Ordet, men i Anledning af det Forhold, der blev berørt af den ærede Medlem for Skanderborg Amts 5te Valgkreds (Byriel-Jensen). Jeg har ikke hørt det ærede Medlems Udtalelser, ellers havde jeg omtalt det, da jeg sidst havde Ordet. Det er Spørgsmaalet om at lade Banegaarden blive liggende paa den gamle Banegaards Plads. Der er mange, der have ønsket dette og troet, det vilde være heldigst, og mange tro maaske ogsaa, det vil blive det billigste, men jeg tror, at vil man blive paa den gamle Plads, vil det blive langt dyrere, end det er foreslaaet her, sikkert mindst dobbelt saa dyrt. Der er indkommet 18 Planer gaaende ud fra den gamle Plads, men de havde alle sammen den Mangel, de der overhovedet vare brugelige, at de bleve langt dyrere end, hvad der er foreslaaet her. Gennemsnitsprisen for dem er ca. 18—19 Millioner Kr. Vi maa nemlig huske paa to Ting, først det, at hvis man bliver paa den gamle Plads, blive ingen Arealer frigjorte til Salg, og dernæst vil man være nødt til, saa længe Anlægget staar paa, at anlægge en ny interimistisk Banegaard med tilhørende interimistiske Linier, og det vil koste mange Millioner. Her efter Forslaget stiller Forholdet sig saa gunstigt, at man vilde kunne bygge det ny Anlæg og saa godt som fuldføre det og lige til den Tid kunne blive ved at benytte de gamle Anlæg og køre paa samme Maade som nu, uden at man behøvede nogen interimistisk Foranstaltning. Er det ikke en meget betydelig Fordel? Det var det, jeg vilde sige. Jeg tror ikke, man skal gaa ind paa den anden Tanke; den er absolut haabløs.

Formanden: Folketingsmanden for Thisted Amt 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

N. Andersen: Det er i Anledning af de Udtalelser, der ere fremkomne fra det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds

(Rasmus Hansen), om Besparelse paa det Forslag, der nu foreligger, jeg ønsker at gøre en Bemærkning. Det bliver selvfølgelig Udvalgets Sag at undersøge dette, men jeg mener dog ogsaa, der kunde indvindes Besparelser, navnlig ved de to Stationer paa Vester Fælledvej og Svanemøllen, de ere for Tiden vistnok begge unødvendige og egentlig kun meget lidt nyttige. Der er omkring disse Pladser endnu ingen Bebyggelse af et saadant Omfang, som betinger en Jernbanestation. Jeg vil derfor henstille til Udvalget at lade det undersøge nærmere i Særdeleshed for Svanemøllens Vedkommende. Jeg tror ikke, der er Anledning til allerede nu at komme ind paa disse Anlæg.

Formanden: Folketingsmanden for Skanderborg Amt 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

P. T. Nielsen: Naar den ærede Trafikminister mener, at det Tilskud, der her forlanges, af Københavns Kommune, er lige saa stort, maaske større end det, der forlanges, naar der foretages Anlæg ude i Landet, saa regner den ærede Trafikminister jo særlig med de c. $3\frac{1}{2}$ eller rettere $3\frac{1}{3}$ Million Kroner, som den Forkøbsret, Københavns Kommune har til Banegaards-terrainet, ansættes til. Men det forekommer mig, at disse $3\frac{1}{3}$ Million Kr. er en imaginær Størrelse. Det er jo nemlig givet, at disse $3\frac{1}{3}$ Million Kr. kommer Københavns Kommune aldrig i Besiddelse af. Den har sikkert heller ikke regnet med det; det er jo klart for alle, at Lovgivningsmagten ikke gaar med til at flytte Banegaarden, uden at Kommunen giver Afkald paa denne Forkøbsret. Det er ikke Landet, der er saa stærk interesseret i at faa flyttet Banegaarden; hvis Forholdet var det, saa kunde der være Tale om, at Københavns Kommune engang kom i Besiddelse af denne Ret, og saa kunde den maaske nok takseres til $3\frac{1}{3}$ Million, men, som Forholdene ere, regner jeg den ikke for nogen Ting. Det, der tilskydes, er altsaa kun 600,000 Kr., og det finder jeg er ganske uanstændig lidt.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hage): Det ærede Medlem vilde have Ret i sin Betragtning, hvis man kunde gaa ud fra, at en Ordning af Banegaardsforholdene her inde kun er i Københavns Kommunes Interesse. Men det er jo en Ting, som Statsbanerne selv i høj Grad trænger til.