

lem over for mig, at naar jeg vilde holde paa, at alle de frigjorte Arealer vare mere værd, og at vi skulde have mere for dem, end der her var foreslaaet, saa var jeg efter hans Mening, en Modstander af Forslaget, saa ønskede jeg det i Virkeligheden ikke gennemført — saadan omtrent udtalte det ærede Medlem sig. Jeg tror ikke, at det ærede Medlem har Ret til at sige, at jeg i Virkeligheden ikke ønsker Forslaget gennemført, thi det gør jeg. Jeg ønsker Forslaget gennemført, det sagde jeg i Gaar, og det siger jeg i Dag, navnlig naar det sker paa Betingelser, som Staten overhovedet kan forsvare at gaa ind paa. Med Hensyn til Arealernes Værdi sagde jeg i Gaar, at jeg antog, at Arealerne ganske sikkert ville have større Værdi end den, de nu foreslaas realiserede til, og jeg staar endnu ved denne Udtalelse fuldt ud. Jeg tror, de have større Værdi, og jeg skal søge at begrunde denne min Mening. Alle de Arealer, der ligge uden for den nuværende Hovedbanegaards Terrain, ere i Aar nedsatte med 25 pCt., og de Grunde, der ligge paa selve Banegaardsterrainet, ere nu ansatte til en Pris af 50 Kr. pr. Kvadratalen — men vel at mærke, det er rent Netto-Byggegrunden; Kommissionen beregnede disse Grunde til en samlet Gennemsnitspris af 50 Kr. pr. Kvadratalen, altsaa af det samlede Areal, ogsaa det fremtidige Gadeareal, men nu har man draget Gadearealet fra, man har anslaaet dette til at andrage ca. 27 pCt. af det samlede Areal, og kun regnet med det tiloversblevne Areal, og dog kun regnet med 50 Kr. pr. Kvadratalen. Jeg nævnte i Gaar, hvor stort et Areal der vilde blive frigjort paa den nuværende Hovedbanegaards Plads, og det skal jeg derfor ikke komme ind paa i Dag. Det er som De vide, meget store Grunde, og det er Grunde, der have en ualmindelig gunstig Beliggenhed, idet de ligge midt i et af Byens allerbedste Forretningskvarterer. Vi maa lægge Mærke til, at de to Trediedele af de Grunde, der nu ville blive frigjorte til Salg, kunne faa Facade ud mod nogle af Byens allerbedste Forretningsgader, nemlig Vesterbrogade, Gl. Kongevej og Begyndelsen af Farimagsgade. Ja, der er to meget store Hjørnegrunde, der kunne faa Facade imod Vesterbrogade lige over for den Plads, hvor den ny Banegaard bliver anlagt. Den Værdi, disse Grunde ville faa, er næsten ikke til at ansætte. Jeg skal i saa Henseende blot gøre opmærksom paa, at Kommissionen har i sin Tid anstillet en

Sammenligning, og efter de Udtalelser, Kommissionen fremkom med, viser det sig, at f. Eks. ude ved Østerbros Station ere de Arealer, der ligge mellem Garnisons Kirkegaard og Kastellet, solgte til en Pris af ca. 60 Kr. pr. Kvadrat-Alen, og vi ere dog vel alle sammen enige om, at disse Arealer ikke paa nogen som helst Maade kunne ligestilles med de Arealer, som der her er Tale om. Ser man endvidere paa hyad Grundene, have kostet i Nærheden, da ser man, at Kommissionen anfører, at allerede for mange Aar siden, i 1893, er en Grund som f. Eks. den, paa hvilken Ny-Rosenborg ligger, bleven solgt til 55 Kr. pr. Kvadrat-Alen. Den Grund, hvor nu Hotel Bristol ligger, kostede saa vidt mig bekendt 400 Kr. pr. Kvadrat-Alen, og den Grund, hvorpaa Hotel Metropol ligger, endnu mere. Naar man nu lægger Mærke til, at to af de Grunde, som ville blive frigjorte, faa en Beliggenhed, der fuldt ud kan stilles ved Siden af enhver som helst af de nævnte, er det jo givet, at disse to Hjørnegrunde have uendelig stor Værdi, og det er store Grunde, de have en Størrelse af over 41,000 Kvadrat-Alen. Desuden bliver der en tredje meget værdifuld og ligeledes meget stor Grund, nemlig den, som kan faa Facade ud mod Cirkus. Naar vi tage alt dette i Betragtning, tror jeg, at man med Rette kan gaa ud fra, at efter at Værdien af disse Grunde nu er reduceret saa meget, er den ikke anslaaet for højt, men snarere temmelig lavt.

Hyad det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Jørgensen) udtalte, skal jeg ikke komme ind paa. Han var tilsyneladende en bestemt og erklæret Modstander af det foreliggende Forslag. Jeg skal kun bemærke, at dersom det er Tilfældet, har hans Stilling forandret sig ikke saa ganske lidt, thi saa vidt mig bekendt har det ærede Medlem i sin Tid stemt for Anlægget af Kystbanen, ja, han var end ogsaa saa velvillig, at han stemte imod, at Beboerne skulde yde noget som helst til denne Bane. Der var nemlig i sin Tid stillet Forslag om, at Beboerne skulde yde et Tilskud af 40,000 Kr. pr. Banemil, men det vilde det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds ikke være med til, de skulde have det helt frit. Han har endvidere været med til at stemme for Godsbanegaarden, saa det forbyrser mig, at han i Dag har stillet sig afvisende over for det foreliggende Forslag.

Til Slut skal jeg gøre nogle ganske faa Bemærkninger til det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Knudsen)