

ikke alene er adskilligt ædrueligere — det er klart, at den derved, at Beløbet er nedsat, er bleven mere ædruelig — men ogsaa er kommen adskilligt nærmere til det Arealerne egentlig maa siges at være værd. Om den er kommen under denne Grænse, som det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds i Gaar mente, tør jeg ikke udtale mig om. Man maa vel erindre, at et saa stort Areal, der skal udstykkedes til Bebyggelse med store københavnske Ejendomme, ikke kan realiseres i en Fart, og det vil som Følge deraf blive et meget betydeligt Rentetab, inden Arealet bliver realiseret. Men det er ganske klart, at Københavns Kommune har et uhyre Fortrin fremfor andre som Køber til et saadant Areal, om ikke af anden Grund, saa af Hensyn til de Skattelove, vi vedtog i Fjor, idet vi da gjorde kommunale Ejendomme af den Beskaffenhed, dette Areal vil være, fuldstændig fri for Skat, saa længe de ere i Kommunens Eje. Derimod er det lige saa klart, at det vil blive beskattet med Ejendomsskyld efter sin fulde Værdi, hvis det afhændes til en privat Mand eller et privat Selskab. Det er altså ganske klart, at det kun kan afhændes til Københavns Kommune for en nogenlunde anstændig og forsvarlig Pris, fordi Kommunen har denne uhyre Fordel fremfor alle andre.

Jeg vil gerne et Øjeblik vende tilbage til dette Spørgsmaal, om vi nu ere færdige, naar vi bevilge det Beløb, der staar her, og som den højtærede Minister jo har anslaaet til en samlet Sum af 22,380,000 Kr. minus det Beløb, som den nuværende Banegaards Areal er værd, nemlig 13,800,000 Kr. Jeg er bange for, at vi ikke ere færdige. Jeg tror ikke, jeg i saa Henseende kan være enig med det ærede Medlem, der talte i Gaar. Det er umuligt, at vi kunne betragte alt som færdigt med Hensyn til de Anlæg hvortil vi i Fjor vedtog en Lov om Erhvervelse af Arealer gennem Ekspropriation. Vi kunne efter min Mening umuligt se bort fra, at der vistnok ret snart vil blive stillet Krav om Anlæg af 2 nye Spor mellem Hellerup og Klampenborg. Det vilde være aldeles urimeligt at anvende mindst 700,000 Kr., som det er kalkuleret til — jeg er tilbøjelig til at tro, at det vil nærme sig mere til 1 Mill. Kr. — til Ekspropriation af de Jordstrimler, paa hvilke disse Spor skulle ligge, hvis det ikke var Meningen, at Anlægget ret snart skulde gennemføres. Det er jo ikke der saaledes, som det kan være andre Steder i Københavns Omegn, at man i

nogen væsentlig Grad behøver at frygte nogen Fordyrelse af Arealerne. De Arealer, hvormed der her er Tale, ere Snit fra Baghaverne, og de Villahaver, som ligge paa den østlige Side af den nuværende Bane, mellem Banen og Strandvejen, have efter al Sandsynlighed allerede nu naaet den Værdi, som de kunne ventes at faa. Disse Villaer ere jo nemlig hovedsagelig byggede i et Tidsrum, da der ikke var Forbindelse med den længere bortliggende Del af Kysten, saaledes at der i større Udstrækning kunde etableres Sommerboliger for den bedrestillede københavnske Befolkning. Nu er det jo ganske anderledes. Jeg tror ikke, der kan paavises nogen egentlig Værdistigning af de Ejendomme, hvormed der her er Tale, i de senere Aar, og jeg tror heller ikke, det i nogen væsentlig Grad kan ventes i de kommende Aar. Det vilde saaledes efter min Formening være ret urimeligt nu at ofre de mange Penge — og henvend 1 Mill. Kr. er jo efter vore Forhold ret mange Penge — paa en saadan Bagatel, som der her er Tale om, Erhvervelse af Areal til at lægge to Spor paa den lille korte Strækning mellem Hellerup og Klampenborg, naar det ikke var Meningen nogenlunde snart at effektuere Anlægget. Jeg er der for ikke i Tvivl om, at det Beløb, 1,800,000 Kr., som disse Spor koste, vil komme med som et Plus til det Beløb, som nu kræves. Det er ligeledes ganske klart, at i hvert Tilfælde det Beløb, den Grunderhvervelse koster, som Loven af 15. Maj i Aar giver Ret til, et Beløb, der jo, som det vil erindres, i Foraaret var kalkuleret til i alt 1½ Mill. Kr., deri ikke medregnet de 700,000 Kr., som gaa med til Ekspropriation til de to af mig omtalte Spor mellem Hellerup og Klampenborg, og som altsaa skal tillægges de 1½ Mill. Kr., som der er Tale om, og jeg skulde tage meget fejl, om vi ikke gøre klogt i ogsaa at tage 1,800,000 Kr. med til Anlægget.

Saa er der jo et Spørgsmaal til, eller rettere to, der hænge sammen, nemlig dels Spørgsmaalet om Tilvejebringelsen af den saakaldte ny Godsbane — jeg ved ganske vist slet ikke, hvad den skal bruges til, men den var jo paa Forslaget i Fjor, og den spøger jo for saa vidt fremdeles, som der er givet Hjemmel til Ekspropriation af Areal til dens Anlæggelse — og dels Løftningen af den nuværende Forbindelsesbane mellem Frederiksberg og Hellerup. Det ene hænger sammen med det andet. Disse to Ting vilde jo rimeligvis en Gang komme. Naar