

## 35te Møde.

Lørdag den 28. November, Kl. 1.

**Formanden:** Ved Folketingsmanden for Aarhus Amts 3die Valgkreds (Harald Jensen) er modtaget et Andragende fra Bestyreren af Marselisborg Kostskole, cand. theol. Gudme, om Statsgaranti for et Prioritetslaan i Skolen.

Ved Folketingsmanden for Præstø Amts 2den Valgkreds (Anton Jensen) er modtaget et Andragende fra 160 Beboere af Herfølge og Omegn om Udvidelse af Billetsalgsstedet ved Herfølge til en Holdeplads.

Disse Andragender vil blive tilstillede Finansudvalget.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Københavns Personbanegaard m. m.*

**Knudsen:** Det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (Rasmus Hansen), der i Fjor var Ordfører for det angaaende Forslaget om Københavns Banegaardsforhold nedsatte Udvalg, indledede i Gaar denne Diskussion med den Bemærkning, at han erkendte, at det foreliggende Spørgsmaal havde en stor Betydning ikke alene for København, men ogsaa for det øvrige Land. Det glædede mig at høre den Bemærkning, thi en saadan Opfattelse skulde jo føre til, at man fra alle Sider maatte bestræbe sig i størst mulig Grad for at faa de uheldige Forhold paa Københavns Personbanegaard ordnede. Mod Slutningen af sit Foredrag fremkom det ærede Medlem imidlertid med nogle Udtalelser, som syntes at tyde paa, at han dog, naar alt kom til alt, var af den Mening, at hvad det drejede sig om, var et københavnsk

Spørgsmaal, og naar København ikke kunde bringes til at yde alle de Ofre, det ærede Medlem mente, den nødvendigvis maatte yde, kunde man alligevel hjælpe sig med de nuværende Forhold eller i alt Fald med en ringe Forandring. Jeg tror imidlertid, at hvis man gaar den Vej, vil det komme til i overordentlig høj Grad at virke skadelig for Landet i dets Helhed, thi hele Landet kan ikke være tjent med, at der her i København findes Banegaardsforhold, som maa erkendes for i høj Grad uheldige. Jeg skal selvfølgelig erkende, at København har en meget væsentlig Interesse i, at Banegaardsforholdene her ordnes paa en tilfredsstillende Maade, og København er selvfølgelig ogsaa paa det rene med, at der fra dens Side maa bringes Ofre for, at dette Spørgsmaal kan ordnes. Spørgsmaalet har jo tidligere været paa Bane, og det er fra alle Sider erkendt, at København burde yde Bidrag dertil. Men naar man gør det Synspunkt gældende, at det i saa høj Grad er et københavnsk Spørgsmaal, at hvis man ikke kunde faa København til at yde alt, hvad der forlanges fra enkelte Sider, maatte man nøjes med nogle mindre Forandringer, tror jeg dog, man gaar noget for vidt. Den Omstændighed, at man maa forlange, at Trafikken paa en Banegaard foregaar med en saa høj Grad af Sikkerhed, som det paa nogen Maade er muligt at bringe til Veje, angaar jo ikke alene den By eller det Sted, hvor Banegaarden ligger, men selvfølgelig alle, som skulle trafikere denne Banegaard. Det er af Vigtighed for de rejsende, altsaa baade for Provinsbeboere og Folk fra Udlandet, der rejse til København og forlade København, at der paa Stationen er Sikkerhed for deres Liv og Lemmer. Det samme gælder Fordringen om, at Togene kunne afgaa med den fornødne Hurtighed, og at Publikum, som skal benytte Togene, kan komme let til deres Pladser.

Hvor uheldige Forholdene ere paa Københavns Station, har gentagne Gange været Genstand for Undersøgelser og udførlig Omtale. Der er dog en Side af Sagen, man ikke har søgt Oplysning om, nemlig hvor mange Tog der ekspederes paa denne Banegaard, hvor stor Færdselen i Grunden er. Af Udvalgets Betænkning