

det paa Basis af den almindelige Valgret. Det er min Opfattelse, og jeg tror, at de Interesser, som repræsenteres af denne højstbeskattede Femtedel, som de Herrer have talt saa mange gode Ord om, de konservative Interesser, ere fuldt saa stærkt beskyttede ved den almindelige Valgret som ved den nuværende delte Valgret.

Formanden: Folketingsmanden for Thisted Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

N. Andersen: Jeg vil i Anledning af de Udtalelser, der kom fra det ærede Medlem for Ribe Amts 2den Valgkreds (Bluhme) sige, at jeg har ikke haft det ærede Medlem mistænkt for, at han tvivlede om den subjektive Rigtighed af mine Udtalelser angaaende denne Sag. Det, jeg sigtede til, var den Udtalelse af det ærede Medlem, der gik ud paa, at saavel det ærede Medlem som jeg kunde tage hele denne Sag med stor Ro, da vi alligevel ikke havde saa lang Tid tilbage, at det vilde komme til at genere os synderligt, hvad der end skete. Jeg var enig med det ærede Medlem i, at det er fuldstændig korrekt. Men saa spurgte jeg, om det ærede Medlem vilde være enig med mig i, at vi ikke sidde her for fortrinsvis at tage Hensyn til, hvad der passer os personlig bedst og generer os personlig mindst. Det var det, jeg vilde pointere.

Maa jeg med det samme sige til det ærede Medlem, at jeg synes, han i Gaar var lidt haard ved sine egne Standsfæller, de Herrer Godsejere og lidt haard mod Amtmændene. Det ærede Medlem mente, at i gamle Dage var Kommunernes Mistyrelse egentlig kun en Klage over Amtmændene. Det kan være rigtigt, hvad Amtskommunernes Styrelse angaar, der, erkender jeg, regerede Amtmændene, før Landkommunalloven blev vedtagen, saa godt som uafhængig. Men i Sognekommunerne var det ikke Amtmændene, men det var i gamle Dage Præsterne, der regerede. Det er vistnok ogsaa det ærede Medlem enig med mig i.

Formanden: Folketingsmanden for Ribe Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Bluhme: Naar jeg i Gaar omtalte det ærede Medlems Alder, var det just ikke for at lægge Vægt paa det personlige, men kun for at fremhæve, at selv

om vi to udmærkede Medlemmer gik bort, vilde der nok findes Mænd i Danmark, som vilde kunne tage Sagen op.

Indenrigsministeren (Enevold Sørensen): Det ærede Medlem for Københavns 9de Valgkreds (Hørdum) rettede en Række direkte Spørgsmaal til mig. Spørgsmaalene om, hvorfor Valgretten ikke er sat til 22 Aar, og hvorfor Tjenestefolk ikke ere optagne, kan jeg besvare med, at kunde vi naa til at gennemføre Principperne fra Junigrundloven i dette Lovforslag, vilde vi derved være tilfredsstillende, og jeg ser slet ikke, hvorfor en Valgalders paa 22 Aar skulde være bedre, mere demokratisk eller mere retfærdig end de 25 Aar, vi nu have. Ligeledes behøver jeg ikke at gaa ind paa en nærmere Forhandling om Spørgsmaalet angaaende de indlemmede Distrikter. Det er jo en Overgangstid, som der er etableret, og den er virkelig etableret til Fordel for de indlemmede Distrikter. Det ærede Medlem spurgte, om ikke de Beboere derude nu burde gøres ligeberettigede med det gamle Københavns Borgere. Men de have jo tværtimod faaet en Forret, den Forret, at de have faaet sikret to Repræsentanter særlig for det vedkommende Distrikt som Medlemmer af Borgerrepræsentationen.

Dernæst var det ærede Medlem ikke tilfreds med, at jeg stillede mig noget reserveret over for det ærede Medlems Forsikring om, at vi kunde stole paa hans Partis Støtte til dette Lovforslags Gennemførelse. Jeg tog denne Forsikring med en vis Reservation og udtalte, at jeg vilde ikke blive overrasket, om den Dag vilde komme, da man ogsaa angreb Venstre paa Basis af dette Lovforslag. Det ærede Medlem spurgte, hvad der kunde ligge til Grund herfor. Jeg vil erindre det ærede Medlem om — der kom jo for Resten ogsaa en Afbrydelse i den Retning — de Svingninger, vi saa Partiet foretage ved Behandlingen af Skattelovene, disse Skattelove, om hvilke Partiet gennem sin Ordfører begyndte med at meddele, at de med Glæde havde stemt for dem, men senere sluttede med den mest flammende og rasende Agitation imod dem. Jeg har set i en Artikel i et Blad, hvis Paalidelighed jeg ingen som helst Grund har til at drage i Tvivl, om et socialdemokratisk Blad i Provinserne, der i sin Omtale af Regeringens Lovforslag om de kommunale Valg benytter Udtryk som „en blodig Uret“, „udemokratisk“, „uretfærdigt“, „Fattigdom og Forbrydelse stilles