

Valgmænd, for da de begge fremgaa af rent Flertalsvalg i Sogneraadet, repræsenterer de jo begge den samme Retning, og det ærede Medlem vidste derfor slet ikke, hvorfor der skulde rejse to hen til Valgstedet, han vidste ikke, om den ene var med til Stads eller var med for Selskabs Skyld. Og det ærede Medlem meddelte, at han havde ikke truffet nogen, der kunde fortælle ham, hvorfor der skulde vælges to Valgmænd. Det er beklageligt, at det ærede Medlem ikke kunde træffe nogen, der kunde fortælle ham dette, men det ærede Medlem behøvede ikke at gaa omkring og spørge nogen, det ærede Medlem kunde bare have læst i Loven, og, uden Fare for at blive kaldt Piffinger, burde det ærede Medlem have gjort sig bekendt med mere end den ene Paragraf. Det ærede Medlem har læst i § 20, at Valg af Amsraadets samtlige Medlemmer foretages af Valgmænd, af hvilke der vælges to i hver Sognekommune. Ja, sagde det ærede Medlem, hvis det endda skulde være ved Forholdstalsvalg, saa kunde han forstaa det, men nu var det ham umuligt. Men hvis det ærede Medlem havde læst § 24, vilde han have set, at der her staar: „Valg af Medlemmer til Amsraadet samt af Valgmænd i Henhold til § 20 foretages efter Reglerne for Forholdstalsvalg paa den for Valg af Landstingsmænd foreskrevne Maade“. Jeg tror dermed, at det ærede Medlem vil have faaet den Gaade løst, hvorfor der skal vælges to, om det skal være for Stadsens eller for Selskabs Skyld eller hvorfor. Nej, det er, for at Mindretallet i Sogneraadet kan vælge den ene af disse Repræsentanter.

Det andet Punkt angik det Spørgsmaal, om man skulde have erlagt direkte Skat til Kommunen i det forudgaaende Aar. Det ærede Medlem gav der sin Tilslutning til mine Udtalelser i Anmærkningerne og fandt heri en ganske direkte og tydelig Adresse til Københavns Kommunalbestyrelse, saaledes at Kommunalbestyrelsen nu skulde gøre en Ende paa den „Skandale“, som det ærede Medlem udtrykte sig, at man optog Vælgere paa Valglisten, der ere ansatte til Indkomstskat, men ikke have erlagt Skatten. Men ogsaa her skulde det ærede Medlem have set sig lidt nærmere for, og han vilde da se, at der her ikke ligger nogen direkte Adresse til Københavns Kommunalbestyrelse, der er ikke her henpeget paa noget, som Københavns Kommunalbestyrelse kan ændre. Der er i de forskellige Kommu-

nallove givet forskellige Betingelser for Udøvelse af Valgret. Det hedder i Landkommunalloven, at man skal i det forudgaaende Aar — Valget foregaa i Oktober Kvartal — have udredet Bidrag i Form af Penge eller Arbejde o. s. v. til Kommunen, og det hedder i Købstadkommunalloven — i Købstæderne holdes Valgene i Januar Maaned —, at for at kunne udøve Valgretten skal man i det forud for Valget gaaende Aar have svaret direkte Skat til Kommunen. Men i Loven om Valg af Københavns Borgerrepræsentanter staar der, at man skal ved den sidste Ansættelse til Indkomstskat have været ansat til at svare Kommuneskat, saa Fejlen ligger i Loven, der i København kun kræver som Betingelse, at man skal have været *ansat* til at svare Indkomstskat; at man har udredet det Beløb, man er ansat til, kræves ikke. Nej, det ærede Medlem vil kunne faa en Ændring i dette Forhold, naar dette Lovforslag bliver gennemført, hvor der for samtlige kommunale Repræsentationer kræves, at man i det forud for Valget gaaende Skatteaar har *svaret* direkte Skat.

Poul Christensen: Jeg antager nu, at Forhandlingerne nærme sig deres Afslutning, og jeg skal heller ikke væsentlig forlænge denne Diskussion. Den Modstand, der er rejst mod Lovforslaget, er jo som sædvanlig rejst fra Højres Side. Højre har under disse 2—3 Dages Forhandling konstateret, at det fremdeles er et Parti, der intet har glemt og intet lært. Fra andre Sider er der jo ikke rejst nogen væsentlig Modstand. Jeg kan henholde mig til, hvad den højtærede Minister sagde til det ærede Medlem for Københavns 9de Valgkreds (Hørdum). Det forekommer ogsaa mig, at i alt Fald den ene af hans Indvendinger mod Lovforslaget ikke har særlig vægt, naar han for ganske faa Aar siden selv har været med til at foreslaa Valgretsaldern sat til 25 Aar.

Det, som for mig er det glædelige ved denne Debat, er, at der i Virkeligheden mod selve Lovforslaget ikke har kunnet rejse sig væsentlige Indvendinger; endogsaa det ærede Medlem for Thisted Ams Raadets Valgkreds (N. Andersen) roste Lovforslaget som klart og koncist affattet paa alle Punkter. Det ærede Medlem havde efter min Mening en lidt utaknemmelig Rolle. Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck) konstaterede i Gaar