

lig have sørget for at have til Stede inden den Tid. Jeg har netop troet, at det var praktisk og heldigt for Landkommunerne at gøre den mellemliggende Tid mellem Kandidatlisternes Indgivelse og selve Valget saa kort som muligt. Det ærede Medlem kan ikke dømme alene fra sin Kommune, en stor, købstadlignende Kommune, hvor de inden Valget kunne holde en Række forskellige Valgmøder, og slutte derfra til andre Landkommuner, der ofte have meget spredt Bebyggelse, med Byer, der ligger langt borte fra hinanden. Der vilde det være upraktisk at foreskrive, at de flere Dage før Valgdagen skulle have i Orden, hvilke Kandidater de kunne stemme paa. Der vil det være langt mere praktisk at samles paa Valgdagen, hvor Vælgerne alligevel skulle til Valstedet, hvor de saa kunne tage den sidste Overvejelse, opstille deres Kandidatlistor og saa sørge for, at de indleveres inden 3 Timer, før Valget skal begynde. Det ærede Medlem vil se, at det Arbejde, der fra Sogneraadets Side bliver at udføre i Anledning af disse Kandidatlistor, er saa lille og saa forsvindende, at det vil være meget let at faa Tid til.

Men samtidig udtalte det ærede Medlem, at Sogneraadene vilde lige forud for Valget faa et meget stort Arbejde med at undersøge og afgøre alle de indløbne Klager over Mangler ved Valglisterne, og det ærede Medlem mente, at det var dertil, at jeg havde sat disse 3 Timer, saa at det kunde forlanges, at Klagerne kunde være indgivne inden 3 Timer før Valget. Men der har det ærede Medlem slet ikke set, hvad der foreslaas her i Forslaget. Vi give ikke blot 3 Timer til denne Sag, og vi sige ikke som nu, at man skal tage imod Klagerne lige umiddelbart, før Valgene begynde, nej, der er fastsat en bestemt og meget lang Frist i Lovforslagets § 5 med Hensyn til Klager over Valglisterne, nemlig at de skulle være fremsatte mindst 10 Dage, før Valget finder Sted, ligesom det foreslaas, at Valglisterne skulle foreligge endelig berigtigede mindst 4 Dage før Valget. Det har det ærede Medlem ganske overset, da han rettede sin Anke mod Forslaget paa dette Punkt.

Det ærede Medlem for Københavns 9de Valgekreds (Hørdum) var misfornøjet med Bestemmelsen i § 19, om at de foreløbig givne Bestemmelser i Indlemmelseslovene skulde vedblive at gælde i de 6 Aar, de skulle bestaa. Men det ærede Medlem maa jo erindre, at disse Bestemmelser ere givne for en Overgangstid, og at de fast-

slaa, at hvert af de indlemmede Distrikter vælger to Medlemmer for deres egen Mund — ikke sammen med de øvrige Vælgere, men for sig selv — til at indtræde i Københavns Borgerrepræsentation, endvidere to Medlemmer, der sammen med de nævnte to danne et Udvalg, som varetager de Sogneraadene hidtil paahvilende Forpligtelser. Denne Overgangsbestemmelse skulde gælde i 6 Aar, og jeg ser ikke, at der ved det Spørgsmaal, her foreligger angaaende de kommunale Valg, vil være nogen som helst Anledning til at forandre den for nylig vedtagne og for et vist Tidsrum givne Overgangsfrist for disse indlemmede Distrikter.

Det samme ærede Medlem savnede nærmere Bestemmelse om, hvorledes man skulde forholde sig med Hensyn til Lovforslagets Bestemmelse om, at Mand og Hustru ikke samtidig kunne have Sæde i de kommunale Raad. Det ærede Medlem mente, at der da burde staa, om de skulde trække Lod, eller at det paa anden Maade skulde bestemmes, hvem af dem, der kunde komme ind i Raadet. Jeg vil minde det ærede Medlem om, at nu har det ærede Medlem i en Menneskealder set, at der i de kommunale Love staa, at beslægtede i op- og nedstigende Linie ikke samtidig kunne have Sæde i de kommunale Raad. Det har nu været stadig gældende i en Menneskealder, og det ærede Medlem har aldrig savnet og har sikkert heller ikke hørt nogen savne en nærmere Bestemmelse om, hvorledes man skulde forholde sig, naar en Fader og en Søn paa engang vare opstillede. Det er altsaa for saa vidt ikke noget nyt, der her indføres; det er kun en Bestemmelse, der svarer til den, der har været gældende i mange Aar, uden at man har savnet nogen nærmere Bestemmelse derom. Men andre ærede Medlemmer have spurgt, hvorfor overhovedet denne Bestemmelse er optagen i Lovforslaget, da det dog maa anses som saare lidet sandsynligt, at det Tilfælde skulde indtræde, at Mand og Hustru begge vare opstillede som Kandidater. I saa Henseende vil jeg erindre om, at dette Lovforslag ikke er en Kodifikation af de gældende Bestemmelser i Forbindelse med ny foreslaaede Bestemmelser om de kommunale Valg. Dette Lovforslag indeholder kun det nyt foreslaaede, men overalt, hvor dette ikke indvirker paa tidligere og nugældende Bestemmelser, er der intet optaget i Lovforslaget derom. Der er man henvist til at søge Bestemmelserne i de gældende Love, og navnlig vil det ærede Med-