

dighed, der siges at kræve en saadan Særstilling for de højstbeskattede, finder sit rette Udtryk?

Jeg har peget paa den store Forskel, hvorunder man har givet Retfærdigheden Udtryk i Københavns Kommune og i Amtsraadene. Gaa vi saa til Købstæderne og Ordningen der, saa er det jo saaledes, at i Byraadene er det som i Amtsraadene, at den privilegerede Vælgerklasse vælger den mindre Del af Byraadet, der er nok til sammen med den kongevalgte Formand ikke til at kunne gennemføre noget, men til at kunne forhindre, til at kunne modsætte sig enhver som helst Foranstaltning, der ønskes fra anden Side. Jeg skal som Eksempel tage en Købstad med godt et Par Tusind Skatteydere, som udskriver en Skat paa 210,000 Kr. Her er det saaledes, at allerede de første 50 Skatteydere betale netop  $\frac{1}{4}$  af den hele Skat, der udredes i Aarets Løb, nemlig 55,500 Kr. Men hvad betyder saa ved de højstbeskattedes Valg disse 50, som udrede de 25 pCt. af Skatten? Ved Valg, hvor de mødes med ca. 500 Vælgere, betyde de intet. Allerede den laveste Skattekasse, som kommer med ved de højstbeskattedes Valg, nemlig de paa 1,000 Kr., tæller over 100, altsaa alene for sit Vedkommende over dobbelt saa mange, som nødvendigt for at kunne berøve disse højstbeskattede enhver Indflydelse ved Valget. Men naar disse privilegerede, disse højstbeskattede altsaa sammenligne, hvorledes Retfærdigheden giver sig Udslag over for dem og over for de højstbeskattede til Amtsraadene, saa ville de sige: til Valg af Amtsraad kan en samlet Kreds, der kun udreder 6 pCt., praktisk taget ved Valgene kun 3 pCt. af Skattebeløbet, have en saa stor Indflydelse, at de kunne besætte Halvdelen af Raadets Pladser, medens i Købstæderne de, der betale 25 pCt., ingen som helst Betydning have, kun faa en privilegeret Valgret sammen med en større Kreds, der er 5 Gange saa talrig som de selv. Ogsaa der kan man spørge: er det Retfærdigheden, der har dikteret den nuværende Valgret, hvorledes kan da den Maade, hvorpaa den er etableret i København og i Købstæderne, i Amtsraad og i Byraad forliges og være det samme Udtryk for den højere Retfærdighed?

Komme vi saa til Sogneraadene, saa er Forholdet igen ganske modsat, her vælger  $\frac{1}{5}$  Flertallet, alle samtlige andre Vælgere i Kommunen vælge Mindretallet. Det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (N. Andersen) reducerede i sin

Tale et Mindretals Betydning i et kommunalt Raad til i Virkeligheden at være slet ingen. Han fandt, at dette, at de nuværende højstbeskattede i alt Fald ved Forholdstalsvalgmaadens Anvendelse altid vilde have sikret en Repræsentation, om end af et Mindretal, betød intet, der var ikke stor Fornøjelse ved dette, at tale for sine Sager og saa, naar Afstemningen kom, faa dem forkastede af Flertallet. Men skulde det være saaledes, at et Mindretal kun havde en saa ringe Betydning, som det ærede Medlem fremhævede, saa have samtlige Vælgere i en Sognekommune heller ingen Indflydelse, eftersom det udelukkende er den Repræsentation, som vælges af en Femtedel eller atter igen Halvdelen af Femtedelen, som har den udelukkende Afgørelse. Er det da retfærdigt? Ja, naar det fremstilles, som om det er Retfærdighedskrav, der i sin Tid gennem de kommunale Love ere opfyldte, og som vi ikke maa rokke ved, dette at en enkelt Kreds af de højstbeskattede har en særlig Indflydelse, saa er det aabenbart, at man har anvendt en meget forskellig Maalestok ved Tildelingen af denne Retfærdighed.

Tage vi saa Ligningskommissionerne i Købstæderne, som have den store Indflydelse, at de bestemme Skatten for de enkelte Skatteydere og ofte alene efter dens Skøn uden nogen Art af Vedtægt, saa vælges Flertallet af de almindelige Vælgere. Det er den Retfærdighed, man der har vist over for de højstbeskattede, at de kunne vælge Mindretal, som efter det ærede Medlems Formening ingen Indflydelse have, mens Skatterne i Landkommunerne omvendt lægges af Sogneraadene, hvor det er Femtedelens Repræsentation, der er Flertallet. Nej, naar man ser disse mange forskellige Maader, hvorpaa den saakaldte Retfærdighed i denne Sag er søgt etableret, saa er der dog mere Princip f. Eks. i det Forhold, der gør sig gældende i den svenske kommunale Valglov, hvor 1 Kr. giver 1 Stemme, 2 Kr. give 2 Stemmer osv., kun med et Maksimum for det Antal Stemmer, den enkelte kan have. I det Tilfælde vilde selv Manden fra Klondyke kunne komme til at stemme med og faa nogen Indflydelse, mens det ikke nu betyder stort, at han kan komme til at stemme sammen med den ene Femtedel af Vælgerne.

Over for disse indviklede Bestemmelser, over for denne Tildeling af særlig Indflydelse for en vis Kreds, den højstbeskattede Del af Vælgerne, stiller jeg