

terne her i denne By kunne opdrive 18,000? Hvem er det saa, der er Flertallet her i Byen? Ja, at 18 er mere end 12, det behøver man skam ikke at være Professor for at vide. Der forekommer mig altsaa ikke at være den fjerneste Grund for Højre til at være saa himmelglad over det, der er sket, og til at tro, at nu er alt godt, og nu skal det gaa frem med Stormskridt. Jeg forsikrer de Herrer for, at naar de nu til Foraaret skulle til Borgerrepræsentationsvalg igen, og hvis Højre saa er blevet saa overmodigt at stille en Kandidatliste op, som kun Højre vil stemme paa, ville Socialdemokraterne sejre igen, det er saa sikkert som noget paa Jorden. Nej, ville de vente at gøre om, hvad de gjorde i Foraaret, maa de tage Hensyn til dem, der staa uden for Højre, ellers ville de sandelig ikke kunne sejre, det føler jeg mig baade forpligtet og berettiget til at minde det ærede Medlem om, fordi jeg synes, at han mente, at nu var det alt sammen saa dejligt og godt.

Men saa tillod det ærede Medlem sig at udnævne sig til konservativ, det skulde være noget saa dejligt og rart, det vilde han være, og det var hans Parti her. Maa jeg tillade mig paa det bestemteste at protestere mod denne Udtalelse af det ærede Medlem. Der er jo Forskel paa Højre her i vort Land, navnlig i de senere Aar, og denne Forskel viser sig ogsaa her i Rigsdagen, navnlig oppe i Landstinget, men jeg gaar ud fra, og jeg tror, at jeg heri ikke gør det ærede Medlem Uret, at han tilhører nærmest det Højre, der er repræsenteret af „Vort Land“ og „Jyllandsposten“, altsaa det Højre, hvis sande Skytshelgen er Estrup, og naar det ærede Medlem tilhører denne Del af Højre, har han saa nogen som helst Berettigelse til at sige, at han er konservativ? Nej og atter nej, er der nogen, der ikke er konservativ, saa er det denne Del af Højre. For det at være konservativ i politisk Henseende maa jo dog vel bestaa i at holde paa de bestaaende Love, indtil de ere lovlig forandrede. Er det ikke det Parti, som det ærede Medlem specielt tilhører, der har brugt Penge i Millionvis, uden at en eneste Øre er bleven bevilget, saaledes som Grundlovens § 2 fordrer? Er det ikke dette Parti, der har været med til at tiljuble en Regering, som gav os provisoriske Straffelove, provisorisk Politi, provisoriske Dommere, og saaledes kunde jeg blive ved at regne op af, hvad dette saakaldte konservative Parti har gjort? Er det konservativt at hylde en Anskuelse som den, der ligger i de

bevingede Ord, der bleve udtalte af et af deres Blade, og som vi alle kunne huske: „Nu sætte vi Magten i Rettens Sted, indtil der ud af Magten skabes en ny Ret“. Dersom det er Konservatisme, tilstaar jeg, at jeg aldrig nogen Sinde har vidst, hvad det var. Det maa være mig tilladt at rette et Spørgsmaal til dette ærede Medlem. Ude i den Kreds, han er fra, paa Frederiksberg, stillede sig for nogle Aar siden en af de Mænd i Ministeriet, som mest tydelig og klart har vist, at han brød sig fejl om Bevillingsmyndigheden, nemlig General Bahnsen. Maa jeg nu spørge det ærede Medlem: Naar der nu stillede sig en Socialdemokrat eller en Venstremand mod Bahnsen, har det ærede Medlem for Frederiksberg 1ste Valgkreds saa ikke tiljuble og stemt netop paa denne Mand, som brød sig fejl om Bevillingsmyndigheden og Grundloven?

Derfor siger jeg: hvad de Herrer end ere, som tilhøre det gamle Højre, konservative ere de virkelig ikke, og derfor kan jeg ikke se andet end, at den Tid ogsaa nok vil komme, da Socialdemokraterne og disse Folk ville falde hinanden om Halsen; de have jo allerede begyndt at lægge ud i Kampen mod det eneste i god og sand Forstand konservative Parti her i Landet, Venstre. Det er jo noget, Socialdemokraterne og Højre lade til at være ganske enige om, saa snart vi have faaet en Regering, der er i Overensstemmelse med Folkets Flertal, paa det bedste hver fra sin Side at falde dette Ministerium i Flanken og være med til at rive ned paa det bedste, de kunne. Hvorfor skulde vi ikke faa det samme at se som i andre Lande, at den yderste Radikalisme og den yderste Reaktion ere enige om at falde over det eneste virkelig konservative Parti i Landet? Det er noget, vi have set før og kunne faa at se senere. Derfor siger jeg, at det er ikke konservativt, nej . . . (Afbrydelse af *Berntsen*) . . . det ærede Medlem fra Assens afbryder mig med at sige: de moderate, han vil ogsaa gerne have en Finger med. Ja, naturligvis, men det skulde han hellere lade være med; thi efter hvad vi kende til Moderation her i Landet, forekommer det mig, at det ærede Medlem ikke skulde minde mig derom, thi det tror jeg ikke vilde blive til hans politiske Fordel. Men det skal jeg ikke forfølge videre, da jeg antager, at Formanden ikke vil tillade mig det. Men de moderate skulde, forekommer det mig, efter de sidste 25 Aars Erfaring, hellere tie stille, pakke sammen og blive rent borte, og det lader