

for Ejendomsbesidderne i disse Dele af Landet, om det er Statsafgifter, de herigennem svare, eller det er, hvad man med en anden Betegnelse kan kalde Godsafgifter. Jeg anser dette baade for nødvendigt og rigtigt; mulig burde denne Undersøgelse ogsaa føre til, at der blev aabnet Mulighed for at naa til en Afløsning.

Naar jeg har taget Ordet, er det særlig for at gøre opmærksom paa et Forhold ved disse Afgifter, og det er dette, at naar der foregaar Udstykning af Ejendommen, saa kan Sælgeren og Køberen vel træffe Aftale om, hvor meget af denne Afgift der skal falde paa de bortsolgte Dele af Ejendommen, men Ejeren af Hovedparcellen bliver ved over for Statskassen at hæfte for, at disse Afgifter blive betalte. Dette medfører Forviklinger af meget generende Natur, og her vil jeg særlig henstille til den meget ærede Minister, at Administrationen — der behøves nemlig efter min Opfattelse ingen Lovgivning derom — viste den Imødekommen, at naar der foregik Udstykning, Deling af Ejendomme, saa ogsaa Skattens Deling foregik samtidig dermed i Henhold til Værdien, Størrelsen o. s. v. af den Del af Ejendommen, der er bleven bortsolgt, saa at den ny Besidder blev den, der kom til at hæfte over for Statskassen for, at de ham vedrørende Skatter blev betalte. Denne Tilføjelse til, hvad der blev udtalt af det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 4de Valgkreds, har jeg ønsket at gøre. Jeg har i øvrigt Grund til at antage efter de Andragender, der ere indgaaede til Ministeriet om dette Forhold, at hele dette Spørgsmaal vil blive undersøgt.

**Finansministeren (Hage):** Det ærede Medlem for Bornholms 1ste Valgkreds (Blem) udtalte sin Anerkendelse af det forelagte Lovforslag. Det ærede Medlem for Bornholms 2den Valgkreds (Ingvard Jensen) var noget mere reserveret. Dette er ikke vel begrundet. Bornholmerne faa ved dette Forslag  $\frac{2}{3}$  af de Jordebogsaftifter eftergivne, som de hidtil have svaret til Staten. Den ene Trediedel faa de umiddelbart afskrevet, den anden faa de godtgjort derigennem, at Pengene indgaa til Amtsrepartitionsfonden, saaledes at deres Bidrag til Amtskassen altsaa bliver saa meget mindre. En Lettelse af saa stort Omfang er større, end hvad der under tidligere Forhandlinger har været paatænkt. Da Lovforslaget om Ejendomsskyld for 2 Aar siden blev fremsat, var det foreslaaet, at Ejendomsskylden skulde opkræves paa

Bornholm kun med  $\frac{2}{3}$  af det Beløb, som krævedes i den øvrige Del af Landet. Det vilde betyde en Lettelse for Bornholm af noget over 40,000 Kr. Nu derimod faar Bornholm en Lettelse af mellem 62—63,000 Kr. Jeg gentager, at jeg har været betænkelig ved at foreslaa en saa stor Nedskrivning, thi det er i hvert Fald tvivlsomt, hvorvidt det kan siges, at de bestaaende Afgifter i saa stor Udstrækning ere at betragte som egentlige Statsskatter. Jeg har imidlertid ønsket snarere at gaa noget for vidt end at være for kneben, men udover det, som her er foreslaaet, kan jeg ikke erkende, at det vilde være rimeligt at gaa. Naar det ærede Medlem for Bornholms Amts 2den Valgkreds talte om, at Bornholm føler sig ved de ny Skatter forurettet i Sammenligning med den øvrige Del af Landet, synes han dermed at mene, at naar en Ejendomsbesidder efter de ny Skattelove kommer til at svare mere i Skat, end han hidtil har svaret, saa bliver han forurettet. Hvis det er Tilfældet, have vi ikke andet at gøre end hurtigst muligt at ophæve de Skattelove, vi vedtog i Fjor. Paa anden Maade er det ikke muligt at undgaa, at der er nogle, der komme til at betale mere, end de hidtil have betalt.

De ærede Medlemmer for Vejle Amts 6te Valgkreds (Jessen) og Ærø (Frederiksen) have talt om, at der skulde gives de tidligere slesvigske Sogne dels paa Fastlandet, dels paa Ærø en Lettelse ud over den, der blev vedtagen ved Loven af 15. Maj d. A. Jeg skal minde om, at denne Lov, som gaar ud paa, at de Afgifter, som hvile paa de tidligere slesvigske Distrikter, og som for Tiden udgøre mellem 58,000 og 59,000 Kr., skulde eftergives med omtrent  $\frac{2}{3}$ , saaledes at det Beløb, der bliver tilbage, reduceres til 21,000 Kr., blev udarbejdet i Henhold til indgaaende, detaillerede Undersøgelser af, hvilke af disse Afgifter der kunde betragtes som egentlige Statsskatter, og hvilke der maatte betragtes som værende af privatretlig eller dominal Oprindelse. Ved denne Undersøgelse bleve disse Afgifter gennemgaaede Punkt for Punkt, og det er paa Grundlag heraf, at Loven i Fjor blev vedtagen. Da jeg fremsatte dette Lovforslag, vandt det en i høj Grad fortjent Anerkendelse hos de to ærede Medlemmer; jeg erindrere ikke, at de fremsatte nogen Antydning af, at de i Tilgift til det, der foresloges, og som hvilede paa et rationelt Grundlag, vilde kræve endnu mere. Imidlertid, efter at denne Lov er vel vedtaget, komme de