

lejegodtgørelse af 1,000 Kr., saa for mig gerne. Men det er dog, synes mig, at hænge sig i Smaating.

Med Hensyn til den foreslaaede Løn for Skovridere, blev det forleden udtalt af det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger), at han fandt denne Løn for lav. Jeg tvivler selvfølgelig ikke om, at Skovriderne gerne ville have noget mere, men paa den anden Side tror jeg dog, de ville blive meget tilfredse, hvis de her foreslaaede Lønssatser kunde blive gennemførte. De ere jo for øvrigt ganske — eller i alt Fald paa det allernærmeste — i Overensstemmelse med de Lønssatser, der bleve vedtagne for et Par Aar siden for Skovridere ved Sorø Akademi. Den eneste Forskel er, at Skovriderne under Sorø Akademi erholde Lønningstillæg hvert 4de Aar, medens der her foreslaas Tillæg for hvert 5te Aar. Dette Spørgsmaal tillægger jeg ikke saa stor Betydning, og hvis der skulde være Stemning her i Tinget for ogsaa her at lade Lønningstillæggene falde hvert fjerde Aar, skal jeg ikke modsætte mig det. Jeg finder, at den foreslaaede Løn for Skovriderne maa anses for passende, og den stemmer med det, som Tinget her tidligere under en anden Lov har godkendt — ogsaa det ærede Medlem for Aalborg Amts 3die Valgkreds. Jeg vil gerne rette mig efter det ærede Medlem, og jeg har undersøgt, hvorledes hans Stilling var for to Aar siden, da vi behandlede det lignende Forslag. Da var det ærede Medlem stemt for og stemte for en Løn af det samme Beløb, som der her er foreslaaet, til Skovriderne under Sorø Akademi. Nu forekommer det mig dog at være meget mærkeligt, at det ærede Medlem to Aar, efter at han har stemt for de samme Lønssatser, bebrejder mig, at jeg er kommen med et saadant Forslag. Det er jo det ærede Medlem, der har givet mig Anvisning derpaa! Det ærede Medlem maa erindre, at det ikke var et Forslag, der dengang blev forelagt fra Højreministrenes Side, det var efter Systemskiftet, at det ærede Medlem tog dette Standpunkt. Men saa forekommer det mig mærkværdigt nu at rette Bebrejdelser mod mig, fordi jeg har taget Hensyn til hans Stilling dengang! Og det har jeg virkelig gjort. Det ærede Medlem mente, at hvis det havde været en af de tidligere Landbrugministre, der havde forelagt dette Forslag, saa havde han villet foreslaa akkurat det samme. Hvorfra ved det ærede Medlem det? Det kan det ærede Medlem jo slet ingen Mening have om.

Det er jo dog et Spørgsmaal, om en af de tidligere Landbrugministre vilde have foreslaaet Nedlæggelsen af et Overførsterembede og et Skovriderembede. Det er nemlig et Spørgsmaal, hvorom det ærede Medlem ikke ved og ikke kan vide noget som helst.

Der er fra flere ærede Medlemmers Side blevet udtalt Ønske om, at Jordlodder til Skovriderembeder kunde blive bortsolgte. Jeg finder, at dette er fuldstændig rigtigt, og ærede Medlemmer ville jo ogsaa erindre, at vi fra de foregaaende Rigsdagssamlinger have haft adskillige Forslag, der ere gaaede ud derpaa. Saa yderligt som det kan lade sig gøre, uden at det skader vedkommende Embede, og uden at det skader Forstsvænet, finder jeg det rigtigt, at Skovriderne komme af med deres Jord, idet de ganske sikkert ikke have den Indtægt ud deraf, som de burde have, og som andre kunne skaffe ud deraf. Jeg skal derfor gerne ved de Lejligheder, der maatte frembyde sig for at faa Jorden bortsolgt fra Skovriderembederne, fremsætte Forslag derom, men det er jo ikke saa faa Tilfælde, hvor det ikke kan lade sig gøre. — Med Hensyn til Skovfogdernes Stilling og den Løn, der er foreslaaet til dem, er der jo ingen Indvendinger fremsatte, og jeg tør vel derfor gaa ud fra, at det, der er foreslaaet i Lovforslaget, vil vinde Tingets Tilslutning. Der er derfor ingen Grund for mig til at omtale disse Lønssatser nærmere. Naar det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 4de Valgkreds (Doose) udtalte Ønsket om, at Skovfogderne ligesom Skovløberne og Hegnsmændene kunde faa Græsningensret i Henhold til § 8 i Forslaget, vil jeg dertil sige, at det staaar noget tvivlsomt for mig, om dette kan lade sig gøre. Jeg frygter nemlig for, at dette vil komme til at skade Skovløberne og Hegnsmændene, og det skulde vi jo nødig gøre. Men jeg skal gerne tænke nærmere over Spørgsmaalet og ogsaa gerne drøfte det med det Udvalg, som faar med Lovforslaget at gøre.

Hvad angaar Skovløberne og Hegnsmændene, er der jo faldet mange Udtalelser om deres Stilling. Det vilde derfor maaske ikke være af Vejen at erindre om, hvorledes deres Stilling nu er. Skovløberne ere forpligtede til at assistere ved Politiofsyn i Skovene, ved Udvisning, Nummerering og Udlevering af Effekter, at gøre lidt Tjeneste ved Jagterne, samt at gaa Bud ved enkelte Lejligheder. For disse Forretninger erholde de Fribolig og som Regel en Jordlod, hvis Størrelse er meget forskellig, men som paa Øerne gennem-