

ind paa en Sammenligning og hævdede, at Plantørernes Løn steg forholdsvis mere end de andre. Jeg kan ikke godkende hans Regnestykke om, at Opsynsmændene og Skovfogderne kun stige 25—30 pCt., medens Plantørerne stige 50 pCt. Det er dog virkelig saadan, at naar vi tage Skovfogderne en for en, og sammenligner den Løn, de nu have, med den, det paatænkes at give dem, stiger den med 33½ pCt. Plantørernes Løn stiger vel med 50 pCt., men Opsynsmændenes stiger med 66 pCt., idet de nu staa paa 300 og rykke op til 500 Kr. Den samlede Forhøjelse for deres Vedkommende andrager fra 5,700 til 11,200 Kr., altsaa en Forhøjelse af 96 pCt. Skovfogdernes samlede Forhøjelse kommer op paa 55 pCt. Det ærede Medlems Regnestykke passer derfor ikke ret. Og se vi hen til Alderstillæggene, faa Plantørerne kun to, medens hver af de andre faa fire, og til Slut er Plantørerne kun 200 Kr. forud for de andre, idet de naa op paa 1,400 Kr., medens Skovfogderne faa 1,200 Kr. Denne Begunstigelse er ikke stor. Og ser man efter, hvad de Plantører have haft i Løn, som vi før have have haft, vil jeg gøre opmærksom paa, at vi fra 1854 til 1891 havde en Klitplantør, som i hele den Tid oppebar 1,200 Kr. i Løn og gik af med en Pension paa 800 Kr. Vi har altsaa Fortilfælde. Og der er ogsaa det at sige, at 23 af de 49 Skovfogder straks ville rykke op paa 1,200 Kr. De to Plantører, som her er Spørgsmaal om, bo ovre i Vestjylland og have Tilsyn med et meget stort Areal, i alt 5,268 Tdr. Land; det er større end f. Eks. tre af vore 1ste Klasses Skovriderembeder, der tilsammen kun have 4,866 Tdr. Land, og der er ingen anden til daglig at føre Arbejdet frem der end disse 2 Plantører. Jeg synes derfor, at naar vi kunne blive fri for at have en Skovrider ude paa dette store Terrain, maa vi vistnok være glade ved at kunne lønne disse 2 Plantører med den foreslaaede Løn. Der er ogsaa i Anmærkningerne gjort gældende, at deres Gerning maa anses for mere ansvarsfuld, idet de, som jeg har nævnt, staa ene og ikke, som en Skovfoged, har en Skovrider til en Vejledning ved enhver Lejlighed. Jeg vil derfor anbefale det eventuelle Udvalg, at disse to Plantørers Løn ikke sættes ned, for det er der ingen Anledning til.

Landbrugsministeren (Ole Hansen): Jeg har ingen Grund til at være utilfreds med den Modtagelse, det foreliggende Forslag har faaet her i Tinget, eftersom

saa godt som alle de ærede Medlemmer, der have haft Ordet, have udtalt deres Tilslutning dertil — maaske dog med Undtagelse af det ærede Medlem for Aalborg Amts 3die Valgkreds (J. H. Jensen). Jeg takker for denne Tilslutning, der giver mig Haab om, at det skal lykkes at føre denne Sag igennem om muligt i indeværende Samling.

Hvad nu de forskellige Indvendinger, der ere rettede mod Forslaget, angaar, skal jeg først gøre nogle Bemærkninger med Hensyn til de Udtalelser, der ere fremkomne om Overførsterens Stilling. Der synes ikke at være nogen, der har noget at indvende imod, at det ene Overførster-Embede nedlægges. Men naar der fra enkelte Medlemmers Side er kommet Udtalelser om, at vi skulde gaa et Skridt videre og nedlægge et Overførster-Embede til, maa jeg sige, at det neppe lader sig gøre. Det kan dog ikke nægtes, at naar det ene Embede bliver nedlagt her paa Sjælland, vil Overførsteren, der faar alt Skovvæsenet her under sig, faa et meget betydeligt Arbejde. For Jyllands Vedkommende stiller Forholdet sig saaledes, at der mulig ogsaa i Tidens Løb kan være Tale om at forøge Arbejdet for Overførsteren der ved eventuelt at henlægge Klitplantagerne under Statsskovvæsenet. Under disse Forhold at gøre Forsøg paa at indskrænke Overførsterens Antal endnu yderligere, tror jeg ikke lader sig gøre. Med Hensyn til det Spørgsmaal, der blev berørt forleden Dag, om at ansætte en Skovbrugs-Direktør i Stedet for eller muligvis ved Siden af, maa jeg sige, at jeg ikke tror, der opnaas noget ved det. Skulle vi beholde Overførsterne, vil det jo medføre en ikke ringe forøget Udgift, og om der opnaas noget særligt for Skovvæsenet derved, betragter jeg som tvivlsomt. Den foreslaaede Løn for Overførstere har forekommet enkelte Medlemmer at være for høj. Jeg kan ikke indrømme dette. Den Løn, der foreslaas, er ganske den samme som den, de nu faa, og det synes mig dog, at det vilde være ret besynderligt samtidig med, at man har for Øje at give dem noget mere at bestille, saa at bestemme, at de skulde have mindre Løn. Det tror jeg ikke gaar an. Den hele Forskel, der er for Overførsterens Vedkommende, er det Alderstillæg, der foreslaas. Begyndelseslønnen er ganske den samme. Hvis man derimod vil have det stillet op paa ganske samme Maade som nu, at Lønnen er 4,800 Kr. med en Hus-