

Den tiltagende Skibsfart, de større Skibe og lignende begrundet, at vi maa have et passende Løb. Jeg skal ikke komme ind paa alle de Grunde, som tale derfor; der er derom kommet tilstrækkeligt frem fra de ærede Talere. Men det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds har Uret, naar han mener, at man ikke andre Steder har forlangt Bidrag. Det har man f. Eks. netop gjort oppe ved Limfjorden. Der foreligger i dette Øjeblik et Andragende fra alle de vestlige Byer ved Limfjorden om, at de maa blive fri for den Afgift, som de maa betale til Aalborg for at lade deres Skibe passere Hals Barre. Grunden til, at de maa betale denne Afgift, er, at Aalborg i sin Tid selv har maattet uddybe Barren for at skaffe sig et Sejlløb. Det er jo ikke saa mange Tider tilbage, at Indløbet til Limfjorden, til Aalborg, ikke var stort dybere, end Indløbet til Hobro er i dette Øjeblik. Nu kunne derimod: meget store Skibe passere ind i Limfjorden, men det er Aalborg, som væsentlig har udredet Udgifterne dertil, og derfor er det berettiget, at Aalborg hæver en Afgift af alle de andre Byer, der have Fordel af Uddybningen. Nu forlange disse Byer, og jeg synes med Rette, at de skulle være fri for denne Afgift. Og hvis vi nu gaa hen og uddybe Drogden til største Fordel for Københavns handlende, saa tror jeg ogsaa, at den højtærede Minister og ligeledes Finansudvalget vil være villig til at imødekomme det Andragende, som foreligger fra de vestlige Byer ved Limfjorden om at blive fri for deres Afgift. Men paa den anden Side bør der naturligvis ogsaa ydes Aalborg den Retfærdighedshandling, at Statskassen giver det Godtgørelse for de store Udgifter, det i sin Tid har haft til Uddybningen, og Erstatning for det Tab, Aalborg vil lide, hvis man imødekommer de vestlige Byers Andragende. Med disse Ord skal jeg anbefale den foreliggende Sag til hurtig Fremme.

Zahle: Det er den Bemærkning, som fremkom fra det ærede Medlem for Saks-købing (Rørdam), og som siden er bleven optaget af forskellige ærede andre Talere, om, at Udvalget skulde overveje, hvorvidt det vilde være rigtigt at fordrø et Tilskud til denne Sags Gennemførelse af Københavns Kommune, der har givet mig Anledning til at tage Ordet. Jeg tror, at man noget har misforstaaet den Udtalelse, der fremkom fra det ærede Medlem, og tillagt den noget større Betydning eller taget den i en noget stærkere Mening, end

den var udtalt. Det var vistnok ikke det ærede Medlems Mening her at sige, at man maatte *fordrø* et saadant Tilskud. Han har kun sagt, at man maatte tage denne Sag op til Overvejelse, og det er der i og for sig ingen, som kan indvende noget imod, skønt jeg ganske vist er enig med de Talere, der mene, at disse Overvejelser bør føre til, at man ikke paalægger Københavns Kommune Bidrag til disse Udgifter. Det er et Statsforetagende, som her er Tale om at iværksætte, et Foretagende, som tilsigter at ophjælpe Danmarks Handel i al Almindelighed, og det vil derfor ikke være til særlig Fordel for Københavns Kommune. Jeg kan derfor ikke se, med hvilken Grund man skulde forlange, at Københavns Kommune skal yde Bidrag til disse Udgifter.

K. M. Klausen: Naar jeg før vilde protestere imod, at Københavns Kommune skulde bidrage hertil, støtter jeg denne Udtalelse paa de Oplysninger fra Ministeren, som ledsage Lovforslaget, hvori han netop udtrykkelig gør opmærksom paa, at hvis man ved denne Lejlighed vilde forlange noget af København, vilde det være — saaledes skriver den højtærede Minister — „et Brud paa tidligere Praksis, idet Staten alene har baaret Udgifterne ved Uddybningen af Limfjorden og Bøgestrømsløbet“. Det var i Henhold hertil — og for Resten ogsaa af andre Grunde — at jeg vilde nedlægge Indsigelse imod den Henstilling, som kom fra det ærede Medlem for Maribo (Rørdam). Nu høre vi jo af det ærede Medlem for Ringsted (Zahle), at det maa ikke forstaaes som en Fordring. Nej, saaledes kan det jo aldrig forstaaes, thi Staten har ingen Ret til at fordrø og kan ikke befale Københavns Kommune at bidrage noget hertil. Men jeg synes heller ikke, at der i dette Tilfælde er nogen særlig Grund til at tage denne Tanke op til Overvejelse, fordi jeg synes, at det i sig selv er saa indlysende, at de Udgifter, som her maa afholdes, maa bæres af Statskassen. Det er ikke noget specielt københavnsk Sejlløb, som der her skal bringes til Veie; det er et internationalt Sejlløb, som skal gives en tidssvarende Dybde, og derfor mener jeg, at det maa være en Sag, der alene kan vedkomme Staten.

Rørdam: Jeg kan ganske slutte mig til de Udtalelser, der ere fremkomne fra det ærede Medlem for Ringsted (Zahle). Jeg udtalte, at de Grunde, der kunde være til, at denne Sag blev underkastet en