

25de Møde.

Lørdag den 14. November, Kl. 2.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til Lov af 24. Marts 1899 om forskellige Forhold vedrørende Folkeskolen.

Paa Formandens Forslag valgtes: *S. Sørensen, Kvist, Guldbrandsen, P. Madsen, Moestrup, K. Pedersen, K. Kristiansen, Jessen, Jensen-Knudstrup, Carl Hansen (Præstø Amts 5te Valgkreds), K. Bjerre, K. M. Klausen, Marott, Martin Madsen og Berntsen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Opførelse af Boliger for Søværnet paa Orlogsværftets Grund.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2495 ff.)

Martin Olsen: Jeg kan fatte mig temmelig kort, idet jeg kan henvise til mine udførlige Udtalelser vedrørende denne Sag i forrige Rigsdagssamling. Det er stærkt fremhævet af Ministeren og ogsaa anerkendt af alle, at Flytningen af disse Bygninger vilde paa forskellige Hold medføre store Fordele, ikke mindst derved, at Toldbodbommen saa kunde nedlægges. Naar man sætter dette Spørgsmaal i Forbindelse med det Spørgsmaal, som ogsaa staar paa Dagsordenen i Dag, nemlig Sprængninger i Drogden, og løser dem samtidig, men ogsaa først da, ville de bringe den fulde Nytte. Det er jo tidligere af Udvalg, som have været nedsatte af Folketinget angaaende Spørgsmaalet, erkendt, at det er en Pligt for Statskassen at afløse de gamle Bygninger med ny, og denne Erkendelse er understreget ved Andragender fra Arbejderne. Samtidig foreligger der Oplysninger om, at Arbejderne ved de forløbne Valg have interPELLERET Rigsdagskandidaterne, de nuværende Folke-

tingsmænd, i forskellige Kredse om Spørgsmaalet. Jeg ved nu vel, at der staar i Grundloven, at Rigsdagsmændene ere ene bundne ved deres Overbevisning, men jeg gaar ud fra, at naar en Rigsdagsmand har svaret paa et bestemt Spørgsmaal paa en Valgtribune, saa er det sin Overbevisning, han har givet til Kende, og saa vil han arbejde i den af ham antydede Retning. Det, at flere af disse Mænd have udtalt sig for at foretage den Forandring, som den højtærede Marineminister nu foreslaar, taler jo ogsaa for, at dette Foretagende udføres snarest. Der frigøres ved Flytningen et Areal af ca. 9 Tdr. Land, og det er jo ikke let paa 100,000 Kr., endda maaske ikke paa $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., at opgøre, hvor meget denne Grund vil kunne indbringe, men det er tidligere hævdet, at man regner neppe meget for højt, naar man anslaar denne Grunds Værdi i Handel og Vandel til Byggegrunde til henved 3 Mill. Kr. Hele Foretagendet vil efter Forslaget medføre en Udgift af godt og vel 4 Mill. eller ca. $4\frac{1}{2}$ Mill. Kr., hvilket altsaa ikke bliver Udgift altsammen, idet Staten vil faa en betydelig Indtægt ved Salget af disse Grunde.

Jeg skal nævne et Moment i denne Forbindelse, som man maa regne med, naar der er Tale om Flytning af Nyboder; det er Spørgsmaalet om Husarkasernens Fremtid. Arrangementet med Hensyn til dens Grund er vel et Spørgsmaal, der maa løses i en overskuelig Fremtid, idet Københavns Kommune, som ejer den, vel i sin egen Interesse, saa snart det er den muligt, maa søge at afhænde den til Bybyggelse. Jeg tror, det vilde være heldigt, om de Folk, som spekulere paa de Grunde, der ligge, samtidig vilde kunne inddrage i Spekulationen de Grunde, hvorpaa Nyboder ligger. De to Gange, da Forslaget tidligere har været til Forhandling, er Sagen bleven henvist til Finansudvalget, og det Resultat, Finansudvalget er kommet til, har i alt Fald ikke duperet os. Jeg har ikke set, hvilke Oplysninger Finansudvalget har søgt at bringe til Veje, men jeg har tidligere henstillet, at denne Sag maatte blive behandlet af et særligt Udvalg, da Finansudvalget jo har nok at bestille foruden, og nok kan give Slip paa dette Arbejde til et Udvalg, der specielt skulde beskæftige sig dermed. Denne Henstilling gentager jeg i Aar. Rigsdagen er til enhver Tid stillet ganske frit over for, hvad der maatte fremkomme fra et saadant særligt Udvalg, men jeg antager dog, at hvis der skal begyndes paa denne