

praktisk paa en anden Maade. Jeg vil i det hele helst være fri for, at Skolekommissionen skal kunne udskrive. Det er i sig selv et meget vanskeligt Arbejde at dømme derom, og det er ogsaa uheldigt, at Befolkningen skal være nødt til ligesom at komme med Hatten i Haanden og bede godt for at faa deres Børn udskrevne. Saa vidt det paa nogen Maade er muligt, skulle Bestemmelserne ikke bestaa i, at den og den Autoritet kan give de og de Lempelser, men alt skal være Lov saaledes, at Folk vide baade, hvad der er deres Ret og hvad der er deres Pligt. Der kan være Tilfælde, hvor det er nødvendigt at overlade Ministeren Dispensation. Jeg mener saaledes, det er heldigt med Hensyn til Gymnastikundervisningen for Piger til at begynde med og, som jeg ogsaa før berørte, med Hensyn til Folk, der have virket i andre Livsstillinger i længere Tid. Men hvor det er et Forhold, som er gældende for al Tid, mener jeg, det er grumme uheldigt. Jeg vil derfor ønske, vi kunde blive fri for det, og det forekommer mig, at man kunde blive det. Det, som har voldet Vanskeligheder, er, tror jeg, at man hele Tiden er gaaet ud fra, at Fastsættelsen af 14-Aarsalderen skulde falde sammen med Skolehalvaarets Slutning, men det er jo ikke nødvendigt. Man kunde godt sige, at et Barn, som fyldte i Løbet af den første Halvdel af Vinteren, kunde udskrives om Efteraaret, og det Barn, som fyldte i den første Halvdel af Sommeren, kunde udskrives om Foraaret. Eller hvis man vilde begunstige Sommeren, kunde man sige, at de Børn, som fylde 14 Aar mellem 1. Januar og 1. September, kunne udskrives om Foraaret, og de, som fylde mellem 1. September og 1. Januar, kunne udskrives om Efteraaret.

Der er altsaa saadanne enkelte mindre Ting, som jeg ønsker tage under Overvejelse, men for øvrigt glæder jeg mig over Forslaget, som det er. Jeg stemmer med Glæde for det, som det er, men om ogsaa noget er godt, kunde det jo muligvis blive bedre.

J. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds): Der er kun eet Spørgsmaal, jeg kunde have Lyst til at drage frem. Det er en Side af Sagen, som ikke er nævnt før, men som jeg tror bør nævnes. Det angaar Spørgsmaalet om den saa meget omtalte Ringers Arbejde og navnlig hans Løn. Jeg kan, naar jeg ser Sagen fra et kommunalt Standpunkt, i og for sig kun

glæde mig over, at Sogneraadene blive fri for den Bestilling at skulle antage en Mand til at ringe. Jeg har heller ikke det mindste imod, at Lærerne blive fri for det Arbejde, som det er Meningen at fritage dem for. Men naar Ordningen er tænkt at skulle være den, at Betalingen, Lønnen for dette Arbejde skal fastsættes af Menighedsraadet, medens den skal udredes eventuelt af Kommunekassen, i alt Fald forskudsvis udredes af den og saa maaske bag efter fordeles paa Sognets offerpligtige Beboere, vil jeg gøre den Bemærkning om Spørgsmaalet i Almindelighed, at vi vist skulle tage os noget i Agt for at komme ind paa det Princip, at det er een Myndighed, der fastsætter Betalingen for et vist Arbejde, altsaa Størrelsen af en vis Udgift, medens det er en anden Institution, der har Forpligtelsen til at skaffe det Beløb til Veje, hvorom der er Tale. Jeg tror, at vi gjorde vel i at holde os det klart, at de, der bestemme Udgifternes Størrelse, bør ogsaa have Ansvaret for Tilvejebringelsen af dem. Men naar jeg ikke desmindre ikke har nogen større Betænkelighed ved den Del af Lovforslaget, som omhandler det Punkt, jeg her har nævnt, er det, fordi jeg gaar ud fra, at naar Bestemmelsen i § 8 i Loven om Menighedsraad siger, at for de Kirkers Vedkommende, som eje sig selv, skal Lønnen til Ringeren som saadan og som Kirkebetjent udredes af Kirken, er det noget, der i Fremtiden vil gælde for samtlige de Kirker, der maa siges at eje sig selv, og jeg gør opmærksom paa, at i Løbet af de første 4 Aar ville saa godt som samtlige Landsbykirker blive stillede i Overensstemmelse med de Kirker, som eje sig selv, saa at de faa en Kapital, hvoraf Kirkens samtlige Udgifter skulle udredes. Hvis min Opfattelse er rigtig, hvad jeg gaar ud fra, at efter disse 4 Aars Forløb ville saa godt som samtlige Landsbykirkers Stilling blive i Overensstemmelse med de Kirkers, som eje sig selv, og at da Betalingen til Ringeren og Kirkebetjentens Løn vil blive afholdt af de Summer, som i Henhold til Tiendelovens § 23 og følgende Paragraffer, der omhandle dette Forhold, henlægges til Vedligeholdelse af Kirkerne, have de Bestemmelser, der findes her, overordentlig ringe Betydning, thi saa ville de kun faa noget at sige i de 4 Aar, til vi ere færdige med Afløsningen af Tienden, og saa er der saa meget mindre Grund til at nære nogen Betænkelighed derved. Snarere synes jeg, vi have Grund til at sige, at det fra et