

Universitetet, og at den ligeledes gør gives i de private Skoler, over hvilke Staten har nogen Indflydelse. Forslaget er altsaa for saa vidt ret vidtgaende, men det er paa den anden Side saa beskedent, at det ikke gaar ud paa, at Sundhedslæren skal optages som et særligt Fag i Skolerne. Vi antage, at denne Undervisning vil kunne finde sin Plads enten under Undervisningen i Naturfagene, ligesom det er fastsat for Statens Mellemskoler, eller under Undervisningen i Dansk. Dette sidste er ikke noget nyt. I Peder Hjorts „Danske Børnene“, der formodentlig vil være nogle af de ældste Medlemmer i Tinget bekendt, fandtes et Afsnit om Helbredets Bevarelse, og i en af de nyeste Skolebøger for Folkeskolen findes ogsaa et saadant Afsnit og derhos et Stykke angaaende Virkningen af Nydelsen af spirituøse Drikke. Paa hvilken Maade Undervisningen i Sundhedslære skal indføres i den bestaaende Undervisning, formene vi, det bør være de enkelte stedlige Myndigheders Sag at afgøre. Det skal efter Forslaget for de kommunale Myndigheders Vedkommende finde sin Afgørelse i Undervisningsplanen under fornøden Hensyntagen til de forhaanden-værende Lærere, og for Privatskolens Vedkommende maa det være overladt til den enkelte Skole selv. Statsmyndighederne skulle kun paase, at Loven ikke paa noget Punkt bliver et dødt Bogstav. I det Staten paabyder denne ny Undervisning, mene vi, at den bør yde Skolerne en lille Haandsrækning ved Udarbejdelse af passende Undervisningsmidler, som Skolerne ikke skulle, men kunne bruge i den Udstrækning, de maatte finde det hensigtsmæssigt. Vi tænke herved navnlig paa et Hjælpemiddel for Lærerne, en Haandbog til Vejledning ved Undervisningen for de Lærere, hvem denne i Begyndelsen maatte falde mindre fortrolig, og tillige Materiel for Anskuelsesundervisning, Vægtavler o. desl. Det er vort Ønske, at denne Sag maatte blive fremmet saaledes, at Undervisningen efter Loven vil kunne paabegyndes efter Sommerferien 1904.

Hermed har jeg angivet dette lille Lovforslags Indhold, og jeg tillader mig sammen med min Medforslagsstiller at anbefale det til det høje Tings og den høj-ærede Ministers Velvillie.

Formanden: Folketingsmanden for Svendborg Amts 3die Valgkreds har Ordet for at forelægge det anmeldte Lovforslag om den offentlige Fred paa Folkekirkens Helligdage samt Grundlovsdagen.

Knop: Jeg har herved den Ære atter i Aar paa flere ærede Medlemmers og egne Vegne at forelægge for det høje Ting et Forslag, der gaar ud paa en Forandring af den bestaaende Helligdagslovgivning. Som det foreligger i Aar, fremtræder Forslaget som et Resultat af det Arbejde, der er gjort i det om samme Sag i Fjor nedsatte Udvalg, og det er paa flere Punkter væsentlig forskelligt fra Forslaget i Fjor. Jeg skal imidlertid ikke paa dette Tidspunkt indlade mig paa videre Omtale af Sagen, men jeg forbeholder mig dette, naar Sagen kommer til 1ste Behandling.

Formanden: Eksemplarer af de forelagte Lovforslag vil blive omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Menighedsraad af 15. Maj 1903 § 8.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1038.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragraffer sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Tekst og dets Overgang til 3die Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til Lov af 24. Marts 1899 om forskellige Forhold vedrørende Folkeskolen.

Forhandlingen genoptoges.

Jensen-Knudstrup: Naar vi allerede nu efter saa faa Aars Forløb ere i Færd med en ret omstændelig Reparation af Skoleloven af 24. Marts 1899, hænger det ikke sammen med, at Loven blev ført hurtigt igennem som et Hastværksarbejde. Tværtimod tog det jo lang Tid med at faa Loven færdig. Det staar snarere i Forbindelse med, at man den Gang i ualmindelig Grad maatte akkordere sig frem, man maatte lægge til her og tage fra der