

Jeg tror heller ikke, at Flertallet her i Rigsdagen nogen Sinde vil komme fra, at denne Plads bliver ved at være noget af det, den har været: et Kongesæde. Det skal jeg ikke komme videre ind paa, jeg har sagt en Gang tidligere, at jeg nærer en høj Grad af Pietet over for denne Plads, og jeg kan ikke tænke mig, at denne Plads skulde anvendes til private Bygninger eller offentlige Færdselsveje, og for saa vidt synes jeg ogsaa, at vi meget godt i alt væsentligt kunne lade Spørgsmaalet om Færdselsveje paa Slotsholmen ude af Betragtning. For mit Vedkommende kan jeg ikke tænke mig, at vi skulde lægge Færdselsveje over Slotspladsen. Slotsholmen og Slotspladsen ere jo to forskellige Ting. Det, hvorom der her er Tale, er Slotspladsen, den ligger i alt væsentligt paa den ene Side af Slotsholmen, og naar vi toge Bestemmelse om, hvorledes denne Plads skal benyttes, maa Fremtiden om Færdselslinierne, thi de rette sig derefter, og det kunne de meget godt, det er der ikke noget i Vejen for.

I vort Ændringsforslag Nr. 2 foreslaa vi ogsaa eventuelt en Bygning for Domsmagten. Naar jeg gaar med hertil, er det, fordi jeg efter mit Syn paa Ruinen — Udvalget var jo henne at se paa den — er kommen til den Anskuelse, at dette eventuelt godt kunde tages med. Mit oprindelige Standpunkt var, at der ikke kunde være Tale om andet end en Rigsdagsbygning foruden Kongeborgen paa Pladsen; det var nærmest det, jeg gik ud fra. Det ligger ikke i Regeringens Lovforslag, men i Motiverne, at der skulde bygges en Kongeborg i den nuværende Hovedfløj ud mod Slotspladsen og en Rigsdagsbygning med Hovedfaçade i den af Christian den Sjette opførte Fløj, altsaa to egentlig særskilte Bygninger. Og saa troede jeg ikke, at der blev Plads til andet. Jeg troede, at naar der skulde opføres to særskilte Bygninger, en Kongeborg og en Rigsdagsbygning, særskilte hver for sig med en nogenlunde stor Plads omkring sig, saa var der ikke Plads til noget andet. Men jeg skal indrømme, at efter at have set Ruinen tilstrækkeligt, er jeg kommen til et noget andet Resultat end det, det ærede Medlem for Københavns 10de Kreds er kommet til. Han er nemlig efter sine Udtalelser kommen til det Resultat, at der ikke kan være Tale om at faa en Rigsdagsbygning indrettet i de nuværende Ruiner. Jeg skal ikke sige noget bestemt, det kan en Læge mand ikke ved at se paa disse Ruiner, men for mit personlige Vedkommende er

jeg kommen til det Resultat, at det, der stadigvæk anføres mod at benytte Ruinen til Bygning for Rigsdagen, nemlig at disse Rum i Ruinen ere for smalle, ikke passer. Efter at have set derpaa, mener jeg, at de have en saadan Bredde, at der meget godt kan indrettes Rigsdagslokaler der. Maaske kan man ikke indrette dem saaledes, som vi vilde bygge, hvis vi byggede helt nyt paa bar Bund, men der er intet i Vejen for, at der inden for disse Bygningers Mure kan indrettes Lokaler for Rigsdagen, dersom de ellers i og for sig økonomisk kunne begrundes. Jeg er endog tilbøjelig til at tro, at Indretningen af Rigsdagens Lokaler og navnlig ogsaa af Bygninger til Brug for Kongen til Repræsentation inden for disse Ruiner vil blive langt billigere, naar man har en Arkitekt, der virkelig vil tage de fornødne Hensyn, end naar man skal bygge helt nyt. Derfor har jeg kunnet gaa med til at sige „eventuelt tillige for Domsmagten“, saa meget mere som jeg ikke tror, vi skulle bygge for Højesteret alene, men for Domsmagten, navnlig hvis det skal være særskilte Bygninger; thi skulle vi bygge ny, særskilte Bygninger, skulle vi bygge Repræsentationslokaler for Kongen og Lokaler for Rigsdagen for sig, og skulle vi bygge en tredje Bygning, skal det ikke være for Højesteret, men for Domsmagten. En Bygning for Højesteret alene vilde blive alt for dyr, og Højesteret behøver i og for sig ikke mange Lokaler. Jeg skal ikke forfølge dette videre, men det, at jeg har set paa Ruinen, har ikke kunnet føre mig til den Opfattelse, at der slet ikke kunde være Tale om at faa en Rigsdagsbygning inden for Ruinen.

Endnu skal jeg gøre nogle Bemærkninger til det ærede Medlem for Bornholms Amts 2den Valgkreds (Ingvard Jensen). Han vilde ogsaa nok have en Bygning for Rigsdagen, men mente, at det hastede ikke. Nu skal jeg trøste det ærede Medlem med, at selv om man vedtager det her foreliggende Forslag, enten det nu bliver i alt væsentligt Regeringsforslaget eller med Ændringsforslag Nr. 2, faa vi ikke nogen Rigsdagsbygning hverken i Dag eller i Morgen. Det er sandsynligt, at baade det ærede Medlem og jeg ere fjernede fra Rigsdagen, inden vi kunne rykke ind i den ny Bygning. I alt Fald er det jo sandsynligt, at det vil være en halv Snes Aar, inden Bygningen staaar der. Det ærede Medlem sagde, at vi kunde meget godt være, hvor vi ere. Ja, det kunne vi jo nok; navnlig ere Forholdene