

og som det kunde være ønskeligt at skaffe Plads i Ministerialbygningen. Men jeg mener, man maa gaa gradvis frem og tage nyt Rum ind, efterhaanden som der bliver Lejlighed dertil. Naar det ny kongelige Bibliotek bliver færdigt, vil den Bygning, som det kongelige Bibliotek nu benytter, blive ledig og vil kunne inddrages til Brug for Administrationen, og paa lignende Maade vil man efterhaanden kunne gaa videre. Dette forekommer mig at være den mest nærliggende Fremgangsmaade. — Endelig er der under Nr. 13 af 2 ærede Medlemmer stillet et Ændringsforslag, der gaar ud paa, at „ved Arbejdets Udførelse anvendes i videst muligt Omfang dansk Arbejdskraft og danske Materialier“. Jeg mener, at denne Bestemmelse er overflødig, for saa vidt som det følger af sig selv, at dette vil ske. Det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Knudsen) nævnedes Opførelsen af Raadhuset her i Byen som et Eksempel til Efterfølgelse, og jeg anser det for givet, at dansk Arbejdskraft og dansk Arbejde i den størst mulige Udstrækning vil blive benyttet ogsaa til de Bygninger, der her er Tale om. Men at indføre en Bestemmelse af denne Art i Loven synes mig aldeles ikke at være paa sin Plads. Naar en saadan Forskrift fastsættes i Loven, maa den ogsaa gaa over i de Betingelser, der tjene til Grundlag for Indbydelsen til Konkurrencen. Og hvis det altsaa i disse Betingelser paabydes, at der i videst muligt Omfang skal anvendes danske Materialier, vil det være et Paalæg til Arkitekterne om, at de, hvor som helst de have Valget mellem indenlandsk og udenlandsk Materiale, skulle vælge det indenlandske. Dette forekommer mig at ville være et meget uheldigt Baand at lægge paa Arkitekterne. For at tage et Par Eksempler. Jern er, saa vidt jeg ved, ikke et dansk Materiale. Nu antager jeg ganske vist ikke, at man vil drage den Slutning, at det saa vidt muligt skal undgaa; at der bliver slaaet et Jernsøm i Bygningen; men det vil i alt Fald blive et Spørgsmaal, om ikke Arkitekterne maatte sige: Jeg er sat i den Nødvendighed, at jeg maa foretrække en Trækonstruktion fremfor en Jernkonstruktion, og da atter dansk Træ fremfor fremmed Træ. Eller et andet Eksempel. Kobber er heller ikke et dansk Materiale; man vil altsaa ikke kunne vælge et Kobbertag fremfor et Tegltag. Granit er et dansk Materiale, det samme er Kalk og Cement;

men Sandsten og Marmor er det ikke. Man maatte altsaa indrette sine Planer saaledes, at man ikke benyttede Sandsten eller Marmor. Og saaledes kunde man gaa videre med det ene Materiale efter det andet. Det forekommer mig, at man maa lade Arkitekterne og Kunstnerne have den Frihed, som de kunstneriske Krav medføre. Men at der inden for rimelige Grænser vil være i saa vidt Omfang som muligt at benytte dansk Arbejde og dansk Arbejdskraft, er noget, jeg, som sagt, betragter som ganske følgende af sig selv. — Med disse Bemærkninger skal jeg altsaa tillade mig at anbefale at stemme for de 3 af mig nævnte Ændringsforslag, men derimod ikke at vedtage de af Mindretallene fremsatte.

Svend Høgsbro: Jeg mener nu som før, at der er særlige Grunde til ved denne Lejlighed at tænke paa en selvstændig Bolig for Højesteret, som jo er den eneste af de Autoriteter, som der her er Tale om, der ikke for Øjeblikket har en saadan, men maa nøjes med lejede Lokaler. Jeg har derfor ogsaa været med til at stille Forslag desangaaende, baade i Ændringsforslag Nr. 2, der er stillet af det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds (L. Rasmussen) og mig, og Ændringsforslaget under Nr. 4, som jeg i Forhold til Nr. 2 subsidiært har tiltraadt. Imidlertid stiller Sagen sig jo saaledes, at dette Forslag kun har vundet Tilslutning af et Mindretal, og ligesom det for mit Vedkommende kun er tiltraadt subsidiært i Forhold til Nr. 2, er det ogsaa kun tiltraadt af de 2 ærede Medlemmer, som staa opførte sammen med mig under Nr. 4, subsidiært i Forhold til Nr. 3. Under disse Omstændigheder tror jeg ikke, det vil gavne Sagen, at gøre det til Genstand for en Afstemning i dette Øjeblik. Jeg tør haabe, at dette Spørgsmaal da lettere vil kunne gøres til Genstand for Forhandling paa Sagens senere Gang, og jeg ønsker derfor for mit Vedkommende at tage dette Ændringsforslag tilbage. Jeg har ogsaa indhentet det fornødne Samtykke dertil fra de to andre ærede Medlemmer, det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) og det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Knudsen). Deres Grunde dertil ere maaske andre end mine; men det er for saa vidt ligegyldigt; vi tage altsaa alle tre Forslaget under Nr. 4 tilbage.