

For mit Vedkommende er jeg af den Opfattelse, at den Ordning, som Lovforslaget har tænkt sig, vil være den formaalstjenligste. Men jeg finder paa den anden Side ikke Anledning til at modsætte mig, at der finder en vis Udvidelse Sted af den Ramme, som Lovforslaget er gaaet ud fra. — Ændringsforslaget under Nr. 7 tilsigter at præcisere, at for den Sum af 6 Mill. Kr., der ansættes til de i § 1 nævnte Bygningsforetagender, skal der tilvejebringes ikke blot Bygningerne i sig selv, men ogsaa hvad der i øvrigt hører med og nødvendiggøres ved disse Bygningers Opførelse, saasom f. Eks. Kloakanlæg, Brolægning, Haveanlæg, Beplantning o. lign. Paa den anden Side vil det ved dette Ændringsforslag tillige være angivet, at saafremt Byggeforetagenderne udvides saaledes, at de komme til at omfatte ikke blot et Kongehus og en Rigsdagsbygning, men mulig endog tillige en Bygning for Doms magten, skal det ikke være nødvendigt at holde ogsaa Udgifterne til denne sidste inden for de 6 Mill. Kr. — Endelig Ændringsforslaget under Nr. 12 gaar ud paa, at forinden Opførelsen af Bygningerne paabegyndes, skal den endelige Plan være forelagt Rigsdagen til Beslutning. Jeg mener egentlig, at Rigsdagens besluttende Myndighed allerede ifølge Lovforslaget er reserveret derigennem, at det udtrykkelig er udtalt, at de fornødne Bevillinger gives paa de aarlige Finanslove, men jeg kan ikke have noget imod, at den omhandlede Bestemmelse tilføjes i Loven.

Medens jeg, altsaa kan tiltræde disse 3 Ændringsforslag, maa jeg tillade mig at fraraade de øvrige Ændringsforslag, der ere stillede af forskellige Mindretal. For en væsentlig Del synes det mig, at disse Ændringsforslag egentlig ere overflødige, idet de Tanker, som derigennem søges udtrykte, i Virkeligheden allerede indeholdes i de 3 Ændringsforslag, jeg har nævnt. Dette gælder saaledes Ændringsforslagene under Nr. 3 og 4, som mere udtrykkelig nævne Spørgsmaalet om en Bygning for Højesteret eller for Doms magten. Det gælder ligeledes Ændringsforslagene under Nr. 8 og 11, som gaa ud paa, at Planer og Overslag skulle forelægges Rigsdagen til Godkendelse, hvilket jo ogsaa udtales i Ændringsforslaget under Nr. 12. Og det samme forekommer mig i Realiteten ogsaa at gælde Ændringsforslaget under Nr. 2, hvilket blev anbefalet af det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds (L. Rasmusen); thi naar de Planer, som tilvejebringes gennem Konkurrence, inden de kunne

bringes til Udførelse, blive at forelægge Rigsdagen til endelig Godkendelse, saa er det Ønske, som det ærede Medlem gjorde sig til Talsmand for, i Virkeligheden opfyldt. — Det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Knudsen) foreslaar, at Kommissionen foruden Planer og Overslag til de Bygninger, som Lovforslaget direkte omfatter, tillige skal tilvejebringe saa vidt muligt en almindelig Byggeplan for hele Slotsholmen, ligesom ogsaa at der skal tages Hensyn til Gennemførelsen af de bekvemteste Færdsselslinier. Dette Forslag er fra det ærede Medlems Synspunkt overmaade velforstaaeligt, da det hænger sammen med hans Forslag under Nr. 1, som gaar ud paa at udelukke Genopførelsen af et Kongeslot eller en Bygning, bestemt til Brug for Kongen. Naar man slaar en Streg over denne Del af Planen, vil man i alt væsentligt komme til at staa paa bar Bund med Hensyn til Slotsholmens Bebyggelse, og det vil da være ret naturligt, at man ogsaa lægger en Plan paa bar Bund med Hensyn til Slotsholmens Anvendelse. Jeg for mit Vedkommende kan imidlertid ikke se andet, end at det at ville udelade Opførelsen af en Kongebygning paa det gamle Christiansborgs Grund er en Ting, som ikke lader sig gøre. Her har Kongemagten haft sit Sæde, saa længe Byen har staaet, eller i alle Tilfælde saa længe Byen har været Landets Hovedstad. Allerede rent historisk set er det ugørligt at forlade dette fra Fædrene nedarvede, og naar det staaer fast, at i større eller mindre Omfang maa Christiansborg Slot genopføres til Brug for Kongen og Kongehuset, er dermed ogsaa i de store Træk Planen for Slotsholmens Benyttelse givet. Jeg formaar derfor ikke at se, at der er Anledning til at fremkalde en mere almindelig Overvejelse af Slotsholmens Benyttelse som Helhed. En saadan Undersøgelse vilde væsentlig komme til at dreje sig om, hvorledes den øvrige Del af Slotsholmen skulde bruges, og vi vilde da ledes ind paa saa vidtløftige Betragtninger, at jeg frygter for, at der vil hengaa Aaringer, inden man naaede til Enighed. Naar det særlig fremhæves, at Administrationen trænger til ny udvidede og bedre Lokaler, end den har for Tiden, er det ganske vist et Moment, som der bliver at tage Hensyn til. Ministerialbygningen er snæver og ubekvem, og det er forbundet med den allerstørste Vanskelighed at finde blot det mindste Rum til overs, naar som helst der er Brug for et eller andet Lokale til de mange ny Institutioner, der stadig skabes,