

Standpunkt, han nu har indtaget ved de af ham stillede Ændringsforslag. Imidlertid skal jeg ogsaa vise min Sympati for det ærede Medlems Standpunkt ved at stemme for et af det ærede Medlem stillet Forslag, nemlig det under Nr. 1. Jeg har nemlig den Tro, at det vil føre omtrent til samme Resultat som det, jeg ønsker at opnaa, nemlig, at der i dette Tilfælde intet bliver gjort. Jeg indrømmer det ærede Medlem, at det er rigtigt, hvad han siger, at Rigsdagsarbejdet i det hele og store burde og skulde være og ogsaa er produktivt, men det er dog ikke alt, hvad vi foretage os her — ikke en Gang alle disse Forhandlinger og lange Foredrag, som blive holdte her — der er produktivt, og det kunde gerne være, at vi kunde indrette os paa en bedre Fod, saa at vort Arbejde i det store og hele og ogsaa i det enkelte kunde blive mere produktivt, end det er.

En ny Rigsdagsbygning kan være en stor Behagelighed, det indrømmer jeg, og de fleste af os ønske naturligvis at komme til at leve og virke under saa behagelige Forhold som muligt. Men nu er en Gang ved Lovforslaget Slot og Rigsdagsbygning sat i Forbindelse med hinanden, og jeg har nu den Overbevisning, at det slet ikke haster med Gennemførelsen af nogen af Delene, ikke en Gang en Rigsdagsbygning anser jeg under de nuværende Forhold for nødvendig, og jeg glæder mig til i Virkeligheden ogsaa at have Tilslutning i saa Henseende hos den langt overvejende Del af Rigsdagens Medlemmer. Nu ere Forholdene dog ordnede her saaledes, at vi alligevel kunne arbejde og gøre et virkelig produktivt Arbejde her, hvis vi have Evne og Villie dertil. Med Hensyn til Behageligheden og med Hensyn til, hvad det ærede Medlem udtalte om Værdigheden ved at have en anden Rigsdagsbygning, maa jeg sige, at jeg ogsaa har nogen Sympati for hans Udtalelse i saa Henseende. Men naar Regeringen selv har stillet sig velvillig over for en Indbydelse af Rigsdagsmænd rundt omkring fra de forskellige Lande til at mødes her i denne Sal med os til Forhandling om vigtige og store Spørgsmaal, antager jeg, at det er i Erkendelse af, at Forholdene ikke ere saa slette, men at vi her ikke alene kunne befinde os nogenlunde vel og arbejde under nogenlunde ordentlige Vilkaar, men endog kunne være bekendte at indbyde andre Landes lovgivende Forsamlingsrepræsentanter til at mødes med os her i denne Sal, og naar

Forholdet er dette — synes jeg ikke, man kan sige, at det fra nogen Side er godtgjort, at der er paatrængende Nødvendighed for, at vi allerede nu skulle gaa til en Ombygning af Slotsruinen og hvad dermed staar i Forbindelse. Jeg er, som sagt, ikke overbevist om, at det er Tilfældet, hvad Regeringen har anført i sine Bemærkninger, at Tiden nu er kommen til at gennemføre dette. Jeg kan derfor ikke andet end vedblivende fastholde mit Standpunkt fra 1ste Behandling, at vi udsætte denne Sag indtil videre. Da jeg nu antager, jeg vil opnaa det samme ved at stemme for det af det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds stillede Ændringsforslag under Nr. 1, skal jeg stemme for det og anbefale de Meningsfæller, jeg mulig har, at stemme for det samme Forslag.

Derimod kan jeg ikke anbefale at stemme for et andet Forslag af det ærede Medlem, nemlig Forslaget under Nr. 6, thi at anvende 6 Millioner, tror jeg, er for flot. Det ærede Medlem tænker i den Henseende paa Københavns Raadhus eller noget i den Retning, men at opstille noget saadant — det mener jeg ikke er produktivt, — det er ikke rigtigt at være saa flot. En Rigsdagsbygning og saa en Bygning for Domsnagten til 6 Mill. Kr. er efter min Mening altfor flot. Vi maa i saa Henseende indrette os efter de beskædne Forhold, hvorunder vi leve herhjemme. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa Enkeltheder vedrørende alle de forskellige Ændringsforslag, som kunne være mere eller mindre gode sete fra et andet Synspunkt end det, jeg ser Sagen fra. Jeg maa, som sagt, anbefale ærede Medlemmer at stemme for Ændringsforslag Nr. 1 til § 1.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Hage):** Det Arbejde, som Udvalget har udført, har været lige saa hurtigt som velvilligt, og derfor bringer jeg min bedste Tak. De Ændringsforslag, der ere stillede af Udvalgets Flertal eller subsidiært af et Flertal, nemlig Ændringsforslagene under Nr. 5—7 og 12, kan jeg tiltræde. Ændringsforslaget under Nr. 5 forstaar jeg — i Overensstemmelse med den ærede Ordførers Udtalelser — saaledes, at man derigennem antyder, at foruden Opførelsen af de Bygninger, som ere nævnte i Lovforslagets § 1, nemlig en Bygning til Brug for Kongen og en Rigsdagsbygning, skal det ikke være udelukket, at der ogsaa tilige kan skaffes Plads til andet Ojemed og da navnlig Lokaler bestemte for Højesteret.