

ning har benyttet danske Materialier og dansk Arbejdskraft. Jeg tror, at dansk Industri og dansk Arbejde have haft Ære af denne Bygning. Derfor skal jeg anbefale Ændringsforslag under Nr. 13.

Nu maa det maaske være mig tilladt i korte Træk at omtale enkelte af de Ændringsforslag, som jeg dels subsidiært har sluttet mig til og dels ikke har kunnet slutte mig til. Jeg skal først nævne Ændringsforslag under Nr. 3, som jeg, hvis mit Ændringsforslag under Nr. 1 skulde blive forkastet, selvfølgelig kan slutte mig til, idet jeg i høj Grad ønsker, at vi tage Spørgsmaalet om Tilvejebringelse af en Bygning for Domsmagten op, et Spørgsmaal, hvis Løsning jeg anser for paatrængende nødvendig. Hvis altsaa mit Ændringsforslag forkastes, vil jeg kunne slutte mig til dette Ændringsforslag. Endvidere vil jeg subsidiært kunne slutte mig til det Ændringsforslag under Nr. 4, der kun omtaler Bygninger for Højesteret. Jeg anser det ikke for tilstrækkeligt, at man kun faar Lokaler for Højesteret, jeg anser det heller ikke for sikkert, at man overhovedet bevarer Højesteret til den Tid, det kan jo være, at man fik en Kassationsret, som det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds har omtalt, men paa den anden Side, hvis de andre Ændringsforslag skulde blive forkastede, vil jeg alligevel slutte mig til Ændringsforslaget under Nr. 4. Derimod kan jeg ikke slutte mig til Ændringsforslaget under Nr. 5, som er stillet af Fler-tallet. Dette Ændringsforslag gaar, som allerede omtalt af den ærede Ordfører, ud paa, „at dernavnlige tilvejebringes enten samlet eller adskilt“ Bygninger til Repræsentationslokaler for Kongen og en Rigsdagsbygning, og Forslaget skulde saa tillige omfatte dette, at man ogsaa kunde tage Spørgsmaalet om Tilvejebringelsen af en Bygning for Domsmagten under Overvejelse. Det er for det første ikke tilstrækkeligt for mig, og for det andet sigter det direkte paa noget, jeg ikke ønsker at være med til, nemlig Tilvejebringelsen af Repræsentationslokaler for Kongen, men det har ogsaa en videregaaende Betydning i anden Henseende. Man vil erindre, at den ærede Ordfører ved Sagens første Behandling talte for eventuelt at tilvejebringe en Kongebolig paa Slotspladsen, og med den Form, som Lovforslaget faar, naar man vedtager Ændringsforslaget under Nr. 5, er det ikke udelukket, at Kommissionen ogsaa kan komme til at beskæftige sig med Spørgsmaalet om Tilvejebringelsen af en Kongebolig, hvoraf jeg selvfølgelig endnu

mere er Modstander end af Tilvejebringelsen af Repræsentationslokaler, hvilket jeg ikke kan se, der er nogen som helst Trang til.

Maa jeg maaske her omtale Ændringsforslaget Nr. 2, som er stillet af et Mindretal, og som gaar ud paa, at der skal udskrives en offentlig Skitsekonkurrence samt derefter tilvejebringes fuldstændige Planer og Overslag. Ihvorvel den ærede Ordfører for dette Mindretal jo udtalte, at man ogsaa fra den Side ønskede Slotsruinen fjernet paa den ene eller den anden Maade for snarest muligt at faa tilvejebragt andre Bygninger paa denne Plads, ser jeg dog ikke, at noget saadant ligger i dette Ændringsforslag. Dette Ændringsforslag skyder Sagen ud i en ganske uvis Fremtid, saa at der i Virkeligheden ikke er taget andet Standpunkt end dette: Vi ønske, at der skal opføres Repræsentationslokaler for Kongehuset, en Rigsdagsbygning og eventuelt ogsaa en Bygning for Domsmagten. Det staar her kun som et Ønske, ikke som noget, der slaas fast. Men jeg ønsker, at det allerede nu skal slaas fast, at man vil have en Rigsdagsbygning opført og tillige saavidt muligt en Bygning for Domsmagten. Det Spørgsmaal har jo været under Forhandling for mange Aar tilbage og gentagne Gange i Aarenes Løb, og man har flere Gange haft Konkurrence om Sagen, men det er aldrig blevet til noget. Nu ønsker jeg, at Sagen skal blive til noget. Jeg ønsker, at vi skulle tage fat paa disse Byggeforetagender saa snart som muligt, i den Retning jeg har peget paa, og derfor kan jeg ikke være med til at stemme for Ændringsforslag Nr. 2, som kun tilsigter at skyde Sagen ud, saa at man ikke ved, hvad Skæbne den i Fremtiden vil faa.

Dernæst skal jeg omtale Ændringsforslag Nr. 11, som jeg subsidiært har sluttet mig til for det Tilfældes Skyld, at mit Ændringsforslag Nr. 8 ikke vedtages. Dette Ændringsforslag gaar ud paa, at Planen skal forelægges for Rigsdagen og godkendes af den, og at Arbejdet ikke maa paabegyndes før. Det er i samme Aand jeg har tilladt mig at stille Ændringsforslaget under Nr. 8. Ændringsforslaget under Nr. 11 tilfredsstiller mig ikke ganske. Skulde mit Ændringsforslag under Nr. 8 imidlertid blive forkastet, vil jeg anbefale at stemme for Ændringsforslaget under Nr. 11 eller eventuelt for Ændringsforslaget under Nr. 12, som jeg ogsaa subsidiært kan slutte mig til, da det gaar ud paa, at Planen forelægges Rigsdagen til