

12, tillader jeg mig at indstille Lovforslaget til Vedtagelse.

Inden jeg slutter, tror jeg dog at burde vise et Hensyn mod en Anskuelse, der har været fremme under eller rettere sagt ved Siden af Udvalgets Arbejder; det er med Hensyn til Konkurrencen. Der har nemlig været Ønsker fremme om en Forandring i Konkurrencebestemmelserne, saaledes at den endelige Konkurrence ikke skulde være bunden til dem, der havde deltaget i Skitsekonkurrencen. Udvalget har taget denne Sag under Overvejelse, og det er altsaa ikke uforsætligt, at man foreslaar at lade Bestemmelsen staa, som den staaar i Lovforslaget. Udvalget har fundet, at Vægten maatte lægges paa den Betragtning, at Deltagelsen i Skitsekonkurrencen, den store grundlæggende første Konkurrence, styrkes derved, at enhver, der deltager deri, ved, at der ikke kan skubbes en Kunstner ind foran ham til Deltagelse i den endelige Konkurrence, men at den endelige Konkurrence er indskrænket til dem, der have lagt deres Arbejde ind paa Skitsekonkurrencen. Man tror, at der derved vil beredes de gunstigste Betingelser for at faa de bedst mulige Kræfter med i Konkurrencen og det bedste Arbejde indsat derpaa.

L. Rasmussen: Som det vil ses af Rækken af Ændringsforslag i Betænkningen, har jeg og det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds (Svend Høgsbro) stillet Ændringsforslagene under Nr. 2 og Nr. 10, og Nr. 10 er tiltraadt af det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Knudsen). Det er disse to Ændringsforslag, som jeg kort skal omtale. Før jeg gør det, vil jeg dog gøre et Par almindelige Bemærkninger. Jeg skal straks sige, at ogsaa dette Mindretal, jeg og det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds, er enigt med Flertallet og Regeringen i, at vi nu saa snart som muligt bør skride til at faa denne Ruin paa Slotspladsen fjernet enten ved, at den restaureres og omdannes til brugelige Bygninger, eller ved, at den fjernes, og der opføres andre Bygninger. Naar vi have skilt os ud fra Flertallet, er det nærmest med Hensyn til Maaden, hvorpaa man skal skride til at sætte dette i Værk.

Den Tid, der har været levnet Udvalget til at behandle det af Regeringen fremsatte Forslag, har jo været meget kort. Det har i den Tid i Virkeligheden været umuligt at komme til noget Resul-

tat om, hvilke Bygninger der skal opføres paa Slotspladsen, og hvortil de skulle bruges. Lovforslaget hedder jo: „Forslag til Lov om Genopførelse af Christiansborg Slot“, men det kan meget let resultere i, at det kun i meget uegentlig Forstand bliver en Genopførelse af Christiansborg Slot. Lovforslaget kan meget godt føre til, at de nuværende Bygninger eller Ruiner sløjfes, og at der opføres Bygninger, endog til Dels paa anden Plads eller ved Siden af, i væsentlig Gtaad til andet Brug. Man ved ikke noget om, hvorledes det hele vil falde ud. Derfor har det Mindretal, hvortil jeg hører, ikke syntes, at vi paa det nuværende Stadium kunde gaa med til Udtrykket: „Christiansborg Slots Genopførelse“, naar vi slet ikke vide, hvordan denne Genopførelse skal være og i Virkeligheden heller ikke vide, hvor disse Bygninger til syvende og sidst komme til at ligge. Derfor have vi stillet Ændringsforslaget under Nr. 2, som gaar ud paa, at der i Stedet for at staa „Christiansborg Slots Genopførelse“ skal staa: Til Christiansborg Slots Genopførelse skaffes Planer, Beregninger og Overslag o. s. v. til Veje paa den og den Maade, saa at Beslutningen om Christiansborg Slots Genopførelse kan tages paa Grundlag af bestemte Planer og bestemte Forslag om Bygningernes Beliggenhed og deres Anvendelse. Det have vi troet, er det rigtige, i hvert Fald have vi ikke kunnet gaa med til andet.

Ændringsforslaget under Nr. 10 er en Følge deraf, idet da naturligvis de 6 Millioner ikke for Øjeblikket skulle fastslaas som Bevilling paa de fremtidige Finanslove. Rammen, de 6 Millioner, er bibeholdt, men Bevillingerne paa de aarlige Finanslove falde bort ifølge Ændringsforslaget Nr. 10.

Dertil kunde jeg for saa vidt indskrænke mig, Ændringsforslagene ere jo meget let overskuelige. De gaa, som sagt, kun ud paa, at man i Stedet for nu at tage Beslutning om Genopførelsen af Christiansborg Slot, tager Beslutning om Fremskaffelse af Tegninger, Planer, Overslag osv. At dette er det rigtige, bestyrkes vi noget i ved en Betragtning af, hvordan man er gaaet frem i lignende Tilfælde ved andre Statsbygningers Opførelse. Der ere vi i det mindste i adskillige Tilfælde gaaede frem paa samme Maade, naar vi ikke ved Forslagenes Forelæggelse i Salen havde virkelige Planer og Overslag. Dertil kommer ydermere, at man over for selve det Spørgsmaal, her er Tale om, ogsaa tidligere i Rigsdagen er gaaet samme Vej. Den