

stændighed, at Varer kan tilbringes dem efter forudgaaet Bestilling. Den deraf følgende Ekspedition vil i Reglen kræve, at det ved Butikker og Udsalgssteder beskæftigede Personale maa være til Stede hele Formiddagen paa Helligdagene, og Forholdene bliver da ganske som nu, kun under andre Former. Udvalget finder, at dette bør undgaas, og tror, at det kan ske uden virkelig Skade for Publikum, der snart vil finde sig tilrette med det rimelige heri og derfor besørge den nødvendige Forsyning paa Søgnedagene.

I Forslaget har man bl. a. tilladt, at Brød- og Mælkeudsalg maa være aabne hele Dagen paa Helligdagene, fordi man har fundet, at der her i lige Grad maatte tages Hensyn til saavel disse Varers Beskaffenhed som til Kundernes Forsyning dermed. Det samme Hensyn finder Udvalget, der maa tages, naar Talen er om Kørsel paa Helligdagene i den Hensigt at tilstede Restaurationers almindelige Forsyning samt Udsalgssteders og privates Forsyning med Brød og Mælk. Man har imidlertid ikke villet fastsætte nogen bestemt Grænse i Loven angaaende nævnte Kørsel, men finder det rigtigst at overlade dette til den stedlige Kommunalbestyrelse, hvilket ogsaa fremgaar af Ændringsforslag Nr. 20.

Nr. 21 til samme Paragraf er stillet af praktiske Grunde.

Naar det ifølge Ændringsforslag Nr. 22 foreslaas, at § 14 udgaar, er det begrundet deri, at Udvalget har fundet Paragraffen overflødig, for saa vidt Ændringsforslag Nr. 3 til § 2 vedtages.

I Udvalget har der været Enighed om, at 2det Stykke i § 15 burde udgaa, fordi denne Bestemmelse, der iøvrigt findes i den nugældende Helligdagslov, anses for at være for streng, og man har derfor stillet Ændringsforslag Nr. 24, men samtidig er man bleven enig om, at Bødebestemmelsen burde skærpes, og dette er da Aarsagen til Ændringsforslag Nr. 23.

*Et Mindretal* (L. Rasmussen) kan ikke tiltræde Lovforslagets § 2, som bestemmer

Heldagslukning af Butikker paa almindelige Helligdage. Men da Udvalgets øvrige Medlemmer ere enige om at holde paa Paragraffen, har Mindretallet ment det unyttigt at stille Ændringsforslag.

*Et andet Mindretal* (Alfred Christensen og L. Rasmussen) gaar med til nærværende Forsøg paa en samlet Lov angaaende Hviledage og til fremdeles som hidtil at lade disse Hviledage falde sammen med Folkekirken Helligdage og bidrage til sammes Fred.

Men Mindretallet kan ikke anse det for rigtigst at udstrække Begrebet „*Helligdag*“ ud over de virkelig for Folkekirken gældende Helligdage. Og noget saadant gør nærværende Lovforslags § 10 ved at vedligeholde og udvide et Læbælte for Helligdagen, idet efter denne Paragraf offentlige Forlystelser ingen Lørdag kan udstrækkes ud over Midnat og *ganske forbydes* paa Aftenen forud for de store Helligdage, og det til Trods for, at Helligdagens Fred i øvrigt anses for fuldt sikret ved offentlig Ro og Afholdenhed i Timerne 9 Formiddag til 4 Eftermiddag (jfr. § 6).

Det staar for Mindretallet saaledes, at Lørdag Aften og Aftenen forud for de andre Helligdage ikke ifølge nogen Sædvane i Befolkningen ere at anse for „*Helligaften*“, og at derfor Borgernes Handlefrihed paa disse Aftener ingenlunde bør indskrænkes.

Kun en Aften indtager i den almindelige Bevidsthed en Stilling som „*Helligaften*“, nemlig Juleaften; men denne Aften skal nok vide at hævde sin Plads uden Lovbeskyttelse.

I Henhold til foranstaaende Betragtning stiller Mindretallet Ændringsforslag om, at § 10 udgaar.