

Halveringsbestemmelsen har nemlig allerede virket i 3 Aar, og selv om det Forslag, som nu er forelagt Folketinget, bliver til Lov, og de *tidligere* Andenlærere ved Omberegning efter denne Lov faa den Tid, der tabtes ved Halveringsbestemmelsen, medregnet i Anciennitet ved *fremtidige* Lønningstillæg, saa faa de dog ingen Godtgørelse for det økonomiske Tab, de *have* lidt i de 3 Aar, Skoleloven har virket, medmindre der i Loven indsættes en udtrykkelig Bestemmelse derom.

Det er en saadan Bestemmelse, vi herved allerærbødigst bede det højtærede Folketing medvirke til at faa indsat i Lovforslaget, idet vi til Belysning af de Summer, det kan dreje sig om, og som Eksempler paa, hvor uens og tilfældigt Skolelovens Halveringsbestemmelse har virket, skulle anføre følgende:

1. A. havde den 1. Januar 1901 været Andenlærer i 4 og Enelærer i 5 Aar; hans Anciennitet blev 7 Aar, altsaa har han i Aarene 1901—02—03 modtaget i Statstillæg  $3 \times 200$  Kr. = 600 Kr.; men saafremt hans Andenlærervirksomhed regnes fuldtud med, vil hans Anciennitet blive 9 Aar, og han vilde i samme Tidsrum have modtaget  $200 + 2 \times 400$  Kr. = 1,000 Kr. Forskellen er 400 Kr., som han ingen Godtgørelse faar for efter det ny Lovforslag.
2. B. havde 1. Januar 1901 været Andenlærer ligeledes i 4 Aar, men kun Enelærer i 3 Aar; hans Anciennitet blev 5 Aar, Statstillægget  $3 \times 200$  Kr. = 600 Kr., men med 7 Aars Anciennitet havde han ligeledes kun faaet 600 Kr. i de 3 Aar. Medens altsaa for A.s Vedkommende Halveringen af de 4 Aars Andenlærervirksomhed har haft en Mindreindtægt af 400 Kr. til Følge for de 3 Aar 1901—02—03, saa har B. slet ingen Mindreindtægt haft.
3. C. ansattes 1. Februar 1891 som Andenlærer og virkede som saadan til 1. April 1893, da han ansattes ved en Købstads Kommuneskole. Den 1. Januar 1901 havde han altsaa været Andenlærer i  $2\frac{1}{6}$  Aar og Købstadlærer i  $7\frac{3}{4}$  Aar; hans Anciennitet blev efter Halvering af de  $2\frac{1}{6}$  Aar til  $8\frac{5}{6}$  Aar, og han har altsaa i Aarene 1901—02—03 modtaget i Statstilskud (efter højeste Lønningsskala for Købstæderne)  $0 + 250 + 300$  Kr. = 550 Kr., men vilde med Andenlærervirksomheden regnet som fuld Tjenestetid have faaet med  $9\frac{11}{12}$  Aars Anciennitet  $275 + 2 \times 300$  Kr. = 875 Kr. Hans Mindreindtægt har altsaa i disse 3 Aar været 325 Kr.

Det sidste Eksempel, som er autentisk og derfor mere specificeret, kan vise, hvorledes selv en kortvarig tidligere Virksomhed som Andenlærer kan bringe vedkommende Lærer ret følelige Tab.

Som det ogsaa blev udtalt under Forhandlingerne i Folketinget, er det de Lærere, der vare ansatte som Andenlærere før Skoleloven af 1899 traadte i Kraft, der have lidt og fremdeles ville komme til at lide under Halveringsbestemmelsen, og det er da vort Haab, at det højtærede Folketing vil være med til at fjerne alle uheldige Virkninger af denne Bestemmelse ved humanit at imødekomme vort Andragende.

(22 Underskrifter).

## 11.

Paa egne og nedennævnte 5 Kollegers Vegne — alle Lærere i Folkeskolen, forhenværende Lærere paa Flakkebjerg Opdragelsesanstalt — tillade undertegnede sig herved allerærbødigst at rette et Andragende til det høje Folketing om at bifalde, at forhenværende og nuværende Lærere ved statsunderstøttede Opdragelsesanstalter maa faa deres Virketid ved nævnte Anstalter medtaget, naar de — efter at være ansatte i Folkeskolens Tjeneste — faa beregnet deres Anciennitet, saafremt de kunne fremlægge Vidnesbyrd fra vedkommende Forstander om, at deres Virksomhed ved Anstalten har været tilfredsstillende.

Vort ærbødige Andragende tillade vi os at begrunde med: