

## XX.

## Betænkning

over

## Forslag til Lov om Adgang til Erhvervelse af Mortifikationsdom paa Servitutter m. m.

(Afgiven af Landstingets Udvalg den 9. Februar 1904.)

Lovforslaget er indbragt i samme Skikkelse som den, i hvilken det blev vedtaget ved eneste Behandling her i Tinget den 6. Marts 1901, alene med den Ændring i § 5, at der er taget Hensyn til den forestaaende Udgivelse af en Statstidende.

Medens det derfor findes uforødent at gaa nærmere ind paa Forslagets Indhold i det hele, er der dog Anledning til at bemærke, at Bestemmelsen i § 3 Litra e. — „hvis nogen, der ifølge Litra a. og b. skal særligt indstævnes, har nogen fast Fuldmægtig ifølge Fuldmagt tinglyst ved Fuldmagtgiverens Værneting og noteret paa hans Ejendoms Folio: tillige for saadan Fuldmægtig“ — formentlig bør ændres til at lyde saaledes, som det samme Litra er affattet i Folketingets Vedtagelse den 27. Februar 1901, nemlig ved at ombytte Ordene „tinglæst ved Fuldmagtgiverens Værneting og noteret paa hans Ejendoms Folio“ med „tinglæst ved den behæftede Ejendoms Værneting“.

I Samlingen 1900—01 blev Forslaget iøvrigt vedtaget enslydende i begge Ting, alene med den Undtagelse, at der i Folketinget blev indsat følgende Stykke i § 7: „Saafremt nogen, der ifølge § 3 burde have været særlig indstævnet, ikke er bleven dette og ikke har givet Møde under

Mortifikationssagen, skal Appel staa ham og hans Arvinger aaben ogsaa efter Appelfristens Udløb, og ny Dokumenter og ny Indsigelser kunne fremføres under Appelsagen uden Bevilling“. Ligesom Landstinget ved eneste Behandling den 6. Marts 1901 ikke tiltraadte dette Ændringsforslag, saaledes finder Udvalget ikke at kunne tilraade at optage en saadan Bestemmelse i Lovforslaget. Vel kunde Betæneligheden derved maaske ikke være uovervindelig, for saa vidt det kun blev *Erhververen af Dommen*, over hvem Appellen gik ud; thi gennemføres Omstødelse af Dommen, maa det være paa Grund af Svig eller Skødesløshed fra hans Side. Men Sagen er netop, at det hyppigt vil være den godtroende Trediemand, o: en efter Servitutens Udslettelse af Pantebogen tiltraadt Køber eller Panthaver, der vil komme til at lide under Følgerne af Doms-Erhvervens Fejl. Dette vil være ensbetydende med, at ingen med Tryghed kan købe eller efter Omstændighederne tage Pant i en Ejendom, paa hvilken der *har hvilet* en tinglyst Servitut, som er udslettet ifølge Mortifikationsdom, eftersom ingen kan garantere for, at denne Dom ikke maaske efter mange Aars Forløb kan blive omstødt. Medens rigtig førte