

Anbringelsen af Flag vil dels blive *bekostelig for Fiskerne* — *dels vidtløftig*. En Kuling eller Storm vil let kunne iturive og bortblæse samtlige Flag. Anbringelse af Lanterne om Natten vil være umulig, da Fiskerne ofte bo 4 à 5 Mil. fra deres Fiskepladser. *Med Paalandsstorm vil Anbringelse af Lanternen overhovedet være umulig*. Gaar Lanternen ud, eller blæser et Flag bort, miste Fiskerne efter Lovforslaget Ret til Erstatning. *Udvalget maa derfor paa det indstændigste fraraade disse Afmærkningsbestemmelser og anbefaler i Stedet ovenfor stillede Ændringer:*

§ 11. *Stk. 1, 2 og 3. Udvalget tiltræder her Kommissionsmedlem Fisker Carl Hansens Ændringsforslag (Side 43), dog at „6 effektive Hestes Kraft“ forandres til „10 effektive Hestes Kraft“, og at „30 Fod i Vandlinien“ ændres til „35 Fod i Vandlinien“.*

Stk. 4. Bestemmelsen om „30 Fods Fartøjer“ vil medføre, at en betydelig Del af ovennævnte 4 Fiskepladser Fiskere ikke længere vil kunne anvende deres igennem mange Aar benyttede 30—35 Fods Fartøjer, og maa Udvalget derfor paa det indstændigste protestere mod Vedtagelsen af denne Grænse; foreslaar som ovenfor nævnt Grænsen fastsat til 35 Fod.

Stk. 5. Ogsaa her maa Udvalget paa det bestemteste protestere. Afskaffelsen af Piglysteren vil medføre Tab af Erhverv for mange af ovennævnte Fiskepladser Fiskere, da Savlysteren paa Grund af Bundforholdene ikke kan anvendes her.

Udvalget foreslaar derfor Ordet „Piglystereren“ fuldstændig strøget i *Stk. 5*. Dog anbefaler man, at Maalet for Piglysteren, anordnet ved Fiskeriloven af 1888, bibeholdes.

§ 12. *Udvalget foreslaar her, at Stk. 4 fuldstændig udgaar, og slutter sig i øvrigt til Kommissionsmedlem Fisker C. Hansens 2det Ændringsforslag til denne Paragraf (Side 44, Stk. 4).*

Vaadfiskerne kunne ikke taale disse Indskrænkninger.

§ 15. *Stk. 1. Mindstemaalene for efternævnte Fisk foreslaar Udvalget ændret saaledes — regnet fra Snudespids til Halerod:*

Pighvarre 8“.

Laks og Ørred 10“.

Fastsættes Maalet for Ørred og Laks til 12 $\frac{1}{2}$ “, vil det foranledige *betydelige Tab for Præstøfjordens Fiskere*, da Ørred- og Laksefiskeriet her for en stor Del bestaar af Fisk under dette Maal. *Laksen, der fanges ved danske Kyster, maaler meget sjældent 12 $\frac{1}{2}$ “, og vil Vedtagelsen af dette Mindstemaal derfor omtrent umuliggøre alt Laksefiskeri.*

Udvalget maa derfor indstændigt tilraade, at Maalet for Ørreden og Laksen nedsættes til 10“.

Sidste Punktum i Stk. 2 foreslaas ændret saaledes:

„Torsk, Skrubbe, Ising, Stenbider, Sild, Brisling og Kutling maa ikke anvendes til Gødning eller Svineføde.“

Udvalget har her tilføjet „Kutling“ og „eller Svineføde“.

I Stk. 4 foreslaas Ordene „direkte søværts“ strøgne, da en saadan Forsendelse herfra til Udlandet overhovedet er umulig.

Stk. 6 foreslaas fuldstændig strøget, da dette Forbud vil medføre Tab af Erhverv for mange af de 4 Fiskepladser Fiskere.

Der kan her overhovedet kun drives Lakse- og Ørredfiskeri i de Maaneder, hvor Lovforslaget nu vil forbyde det.

Udvalget maa derfor paa det indstændigste protestere mod Vedtagelsen af denne Bestemmelse.

§ 4. *Stk. 2. Udvalget har her delt sig i et Flertal og et Mindretal.*

Flertallet (5 Udvalgsmedlemmer) tiltræder Kommissionsmedlem Fisker C. Hansens Ændringsforslag (Side 36).

Mindretallet — Fisker Jakob Nielsen — tiltræder Lovforslaget, sluttende sig