

## § 9.

Slutningsordene „eller i Forbindelse med saadanne“ forekomme os ganske særlig farlige, idet hele Beskyttelsen derved kan gøres fuldstændig illusorisk. Hvis nogen ønsker at efterligne og forhandle Genstande, der ere beskyttede ifølge Loven, behøver han f. Eks. blot at afkøbe et eller andet Forlag al den Literaturmakulatur, som det har paa sine Lofter og at sælge en af disse Bøger, hvis Værdi er lig Nul, sammen med den beskyttede Genstand, for derved at gøre sin Ulovlighed lovlig o. s. v. o. s. v.

## § 10.

Sidste Stykke, første Linie, Ordene „Dagen forinden“ foreslaas ændrede til: „3 Aars Dagen før“, idet man ellers vilde have en Regel i denne Lov om Betaling *forinden* Beskyttelsesperiodens Begyndelse, i Stedet for, som i baade Patent- og Varemærkeloven, paa denne Dag, hvilket let kunde lede til at Mønsterejeren ufrivilligt kom til at tabe sin Ret, naar der her skabtes en fra de bestaaende, tilsvarende Love afvigende Retsregel.

## § 12.

Ordene „og kan kun kun udøve de af Anmeldelsen og Registreringen flydende Rettigheder gennem en saadan til Mønsterregistret opgiven Fuldmægtig“ burde vistnok ændres til: „og kan kun gennem denne paatale formentlige Krænkelser af sin Ret i Henhold til denne Lov.“

Forholdet vil nemlig som Regel være det, at en i Udlandet boende Person foretager sin Registrering ved en herværende Patentagent medens han forhandler sine ifølge Loven beskyttede Varer gennem en kommerciel Repræsentant, Agent, Grosserer eller lignende.

## § 14.

I Stykke 1, foreslaas Ordet „fulde“ (Navn) at udgaa, da Navne, som en Person ikke bruger i Handel og Vandel og i det daglige Liv, formentlig maa være uden Interesse. Ordet „Bopæl“ foreslaas ændret til „Postadresse“.

Vi have nemlig ikke gjort behagelige Erfaringer med Hensyn til den Maade, paa hvilken Ordene „fulde“ Navn og „Bopæl“ i Patentloven udlægges i Praksis, som naar man f. Eks. haardnakket forlanger Gade og Husnummer opgivet for Krupp i Essen eller forlanger Byen Westervigs Beliggenhed i Sverige nærmere angivet.

I Stykke 4 foreslaas ligeledes Ordet „Bopæl“ erstattet med Postadresse.

I Stykke 6 foreslaas Ordet „Udlænding“ erstattet med Ordene: „i Udlandet bosat Firma, Selskab eller Person“.

## § 15.

Stykke 4, Ordet „Udlænding“ foreslaas erstattet med Ordene: „bosat i Udlandet“.

## § 17.

1ste Linie efter Ordene „forelægges der“ foreslaas indsat Ordet „skriftligt“. Bestemmelsen „og Anmeldelsen betragtes da først som indleveret paa det Tidspunkt, da den indkommer i behørig Stand“, forekommer os i allerhøjeste Grad rigoristisk og vil i mange Tilfælde vise sig at være uretfærdig overfor Anmelderen. Har nemlig denne, eller hans Fuldmægtig for ham, blot forglemt i Anmeldelsen at opgive Husnummer, eller skrevet et Navn som Peter Chr. Nielsen i Stedet for Peter Christian Nielsen, skulde han heretter have tabt sin Ret til at forlange Anmeldelsen som indleveret paa dens oprindelige Indleveringsdag.

Dette vilde i mangfoldige Tilfælde føre til, at han overhovedet mistede Muligheden til at faa sit Mønster beskyttet, og dette kan dog vistnok umulig være Tanken. Vi foreslaa derfor, at denne Bestemmelse udgaa og erstattes med den tilsvarende Bestemmelse i Patentloven, der lyder som følger:

„Finder Registrator, at Ansøgningen i den omhandlede Henseende lider af Mangler, underretter Registrator Ansøgeren herom, idet Registrator fastsætter en passende Frist, inden hvilken Manglerne skulle være afhjulpne; Registrator