

Ekstrakt-Afskrift.**Statsbaneanlægene.****Overingeniøren.**

København B., den 30. December 1903.

I Anledning af Ministeriets Skrivelse af 16. ds. vedrørende forskellige Spørgsmaal, der ere stillede af Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Københavns Personbanegaard m. m. skal jeg tillade mig at bemærke følgende:

ad 1. „Hvorvidt Aborreparken vil kunne benyttes til Anlæg af en Hovedbanegaard, om Pladsen er tilstrækkelig stor, og om Projektets Gennemførelse i det hele derved bliver gunstigere i finansiell Henseende“.

Som allerede fremhævet i Bemærkningerne til det forelagte Lovforslag, er den nuværende Banegaardsplads i Virkeligheden for lille til Anlæg af en tilfredsstillende Centralstation, og dette maa derfor i endnu højere Grad gælde om den langt mindre Aborrepark. Navnlige vil den for en Banegaard paa denne Plads disponible Længde af Terrainet blive alt for ringe, hvad enten det maatte være Tanken at føre Udløbene fra Banegaarden imod Vest over Vodroffsvej eller imod Syd under Vesterbrogade.

Anlægget af en Centralbanegaard paa dette Sted vilde desuden medføre alle de samme Ulemper, som saa ofte ere fremhævede over for de Løsninger af Banegaardsspørgsmaalet, der ere søgte baserede paa Benyttelsen af Arealerne Nord for Vesterbrogade, nemlig at lægge Beslag paa den nuværende Banegaards værdifulde Areal og at kræve kostbare Interimsforanstaltninger til Trafikkens Besørgelse i Anlægsperioden.

Med Hensyn til Sagens finansielle Side have de talrige Undersøgelser, som i den Anledning ere anstillede, derfor ogsaa altid givet det Resultat, at en Løsning, baseret paa at lægge Stationen Nord for Vesterbrogade, maa blive langt dyrere end den af Banegaardskommissionen anbefalede Ordning med Centralstationen Syd for Vesterbrogade, og dette gælder ogsaa i fuldt Maal over for den her omhandlede Tanke.

ad 2. „Om det vil blive billigere at anlægge Boulevardbanen som forsænket aaben Bane i Stedet for at føre den frem gennem en Tunnel som foreslaaet“.

Som bekendt gik det af Regeringen i 1892 fremsatte Lovforslag til Ordningen af Banegaardsforholdene i København ud paa at føre en aaben, forsænket, dobbeltsporet Bane gennem Boulevarden. Fra forskellige Sider blev der imidlertid rejst Indvendinger imod en saaledes konstrueret Bane, dels fordi den indskrænkede den fri Færdsel paa Boulevarden, dels fordi den nødvendiggjorde Fjernelsen af Træerne, ligesom man ogsaa fremhævede, at der vilde opstaa Ulemper med Hensyn til Afvanding, Sneforhold o. lign., og disse Indvendinger kunne selvfølgelig rejses i forstærket Grad nu, hvor det ikke drejer sig om en dobbeltsporet, men om en 4-sporet Bane.

En saadan Bane vil efter et kalkulatorisk Overslag ventelig medføre en Udgift af ca. 2,160,000 Kr. til Beklædningsmure og Brokonstruktioner. I Overslagene til det fremsendte Projekt af 1903 ere de tilsvarende Udgifter — nemlig til selve Tunnelkonstruktionen inklusive Ventilationsforanstaltninger — opførte til et Beløb af 2,221,200 Kr., og der vil herefter for den aabne, forsænkede Banes Vedkommende fremkomme en Besparelse af ca. 61,000 Kr.