

for Kommissionen er oplyst, netop først kom til Orde, efter at Digerne vare fuldførte, og Spørgsmaalet om Omkostningerne laa for, vil det derimod være paa sin Plads her at undersøge det andet Punkt om Afleveringen af Digerne i ufærdig Stand. Argumentationen er den, at Loven udtrykkelig paalægger Digeinteressenterne den aarlige Vedligeholdelse af de *fuldførte* Anlæg, men da Digerne ikke ere afleverede i den af Loven saaledes forudsatte Tilstand, bortfalder dermed Grundlaget for Vedligeholdelsespligten. Udtalelserne søges bekræftede ved en Henvisning til, at Afleveringskommissionen i 1878 vedtog at anvende 86,000 Kr. til Stenglacis m. v., og at der i de første Aar efter Digeskattens Udskrivning er blevet anvendt Beløb til Vedligeholdelsen, der ikke staa i noget Forhold til Bekostningen ved selve Anlægget, hvis dette skulde anses som et færdigt Anlæg.

Af en ved Kommissionens Foranstaltning tilvejebragt Udskrift af „den til Brug ved Afleveringen af det Lollandske offentlige Digeanlæg autoriserede Protokol, se Bilag C., fremgaar det nu, at en saadan Aflevering har fundet Sted til fremtidig Vedligeholdelse paa forudsat Maade, uden at der ses fra nogen Side at være fremsat Indvending mod Arbejdets Udførelse. Det fremgaar tværtimod af de faldne Udtalelser, at den forudgaaede Detailundersøgelse af Digestrækningen har vist, at den langt overvejende Del af denne var særdeles godt udført, og at Strækningen i sin Helhed efter Afhjælpningen af de ved Undersøgelsen paapegede Mangler, saaledes som disse nærmere findes beskrevne af Digebestyrelsen og tiltraadte af Afleveringskommissionen, maatte siges at være forsvarlig udført i Overensstemmelse med de vedtagne Planer. Efter at det til disse Efterarbejders Udførelse kalkulerede Beløb. 86,000 Kr., var stillet til Raadighed som en Del af Anlægssummen, vides det, at Beløbet er blevet anvendt efter sin Bestemmelse, og det maa derfor hævdes, at Digerne ere afleverede i virkelig fuldført Stand, for saa vidt som der herved kun kan forstås i den Stand, som der udkræves, for at Arbejdet kan siges at være udført i Overensstemmelse med Arbejdsplanen, saaledes som denne er foreskrevet ved de approberede Planer og Overslag. At der ikke heri ligger noget Tilsagn om, at det en Gang fuldførte Anlæg skulde staa uanfægtet af Naturbegivenhedernes Magt, behøver ingen nærmere Paavisning, og det ses end ydermere, at Vandbygningsdirektøren under Afleveringsforretningen specielt har henledet Opmærksomheden paa, at Digeanlægets Beskaffenhed var en saadan, at Vedligeholdelsen krævede stor Agtpaaagivenhed og stadigt Arbejde, ligesom forskellige Forbedringer og Forstærkninger upaatvivlelig i Tidens Løb vilde vise sig nødvendige. Hvad angaar den anden, til fornævnte Udtalelses Bekræftelse fremdragne Oplysning om det i Aarene 1876—78 udredede betydelige Beløb, der skulde være et Vidnesbyrd om Digets Ufærdighed, maa det med Hensyn hertil bemærkes, at Digerne først overtoges til Vedligeholdelse af Digelaget i 1878, og at Vedligeholdelsesudgifterne i dette Aar kun androge Kr. 2329.49. Hvad der ud over dette Beløb er udredet i de 4 første Aar fra 1875 inkl. har, bortset fra mindre Beløb til Administration m. m., udelukkende Hensyn til Forrentning og Afdrag af de til Digernes Anlæg stiftede Laan.

Følges den i Indlægget benyttede Argumentation kronologisk, kommer man derefter ind paa forskellige Punkter, der kun mere indirekte vedrøre Retsforholdet til Staten, men snarere tage Sigte paa en Digeskatyderne formentlig tilføjet Forurettelse fra Statens Side, hvorved de blandt andet føle dem tilsidesatte i deres Egenskab af skatteydende Borgere i Landet. Man møder da først Henvisningen til de Byrder, som mange forinden Stormfloden frivillig havde paataget sig som Interessenter af de tidligere til Opnaelse af Beskyttelse for deres Ejendomme stiftede private Digelag. Efter hvad der er Kommissionen bekendt, har det drejet sig om efter Omstændighederne ikke ubetydelige Beløb, der ere medgaaede til Anlægget af disse lokale Diger, og det maa for saa vidt indrømmes, at der kan være paalagt de i disse Digelag interesserede Ejendomme en ikke paaregnet ny Byrde, hvorved de ere blevne dobbelt beskattede. Det maa imidlertid herved erindres, at en stor Del af de tidligere lokale Diger vare saa lave, at de ved gentagne Lejligheder vilde være blevne oversvømmede under de siden Katastrofen 1872 indtrufne betydeligere Stormfloder. I saa Henseende skal paa Grundlag af nogle umiddelbart efter Stormfloden den 24.—27. Marts 1898 foretagne Maalinger oplyses, at Bølgerne, uagtet Flodens Højde ved roligt Vand den Gang kun var ca. 5 Fod over dagligt Vande, dog naaede mindst 7 Fod op paa Dige-skraaningen ved Strognæsdigerne samt ved Digestrækningen mellem Sjalstofte og Brundragene og endog indtil 8½ Fod ved Digestrækningen mellem Brundragene og