

1. Omkostningerne har let for at blive store, idet der regelmæssig skal betales Honorarer til baade Akkordkommisær og de to i Almindelighed forretningskyndige Medlemmer af Akkordstyret saa vel som til Revisor, hvorfor det gælder ved Lovens Haandhævelse at være opmærksom paa, at Skalaen her ikke bliver for høj, hvad der vistnok til Dels har været Tilfældet hos os.

Hertil kommer, at det efter vor Sportellov stiller sig saaledes, at Statskassens Sportler i Almindelighed bliver mindre, naar Akkord opnaas under Konkurs — hvortil der fremdeles er Adgang — end under offentlig Akkordforhandling, idet Sportlerne ved en paa Grund af opnaaet Akkord eller af andre Aarsager indstillet Konkursbehandling er mange Gange mindre end ved en helt tilendebragt Konkursbehandling.

Statskassens Sportler efter Akkordforhandlingslovens § 37 bør derfor begrænses til et Beløb af f. Eks. 100 Kr., hvilket i Almindelighed vil være tilstrækkeligt Vederlag for det offentlige Befatning med en Akkordforhandling.

2. Vor Lov har, som det vil ses, noksaa knappe Tidsfrister for de forskellige Led i Akkordforhandlingens Gang, hvilket har vakt megen Uvillie blandt Sagførere og Advokater, for hvem Arbejdet som Akkordkommisær af denne Grund lettelig virker til Fortrængsel for deres andre Gøremaal.

I særlig store Forretninger vil det ogsaa kunne være ganske umuligt i Løbet af de forholdsvis faa Uger at skaffe nogen tilnærmelsesvis Oversigt over Forretningens Stilling og dens Gang og Virksomhed i de sidste Aar, og dette Hensyn bør maaske begrunde en Adgang for Skifteretten til i enkelte særegne Tilfælde — men dog kun ganske undtagelsesvis — at udvide Fristen efter Forholdenes Behov ud over den nu satte Begrænsning.

Men for øvrigt antager man, at der bør vises stor Forsigtighed over for Kravet paa forlængede Frister, da det jo maa anses lidet stemmende med Akkordforhandlingens hele Væsen at lade en saadan udstrækkes gennem et længere Tidsrum.

3. Efter § 38 skal Skifteretten ved Fastsættelse af Honorarerne til Akkordstyrets Medlemmer tage Hensyn til udvist „Forsømmelse eller Uforstand i Udførelsen af deres Pligter“.

Der bør vistnok ogsaa tilføjes „Sendrægtighed“, hvorved man faar et stærkere Pres paa Akkordkommisæren, paa hvis Ekspedited Akkordforhandlingens hurtige Fremme i væsentlig Grad beror. — Det har saaledes hændt, at den i § 31 omhandlede Ekspedition er bleven opholdt i utilbørlig Grad.

4. Efter Akkordforhandlingslovens § 24 har Retten ikke Adgang til at tage Hensyn til mangelfuld Sikkerhed for Akkordens Opfyldelse, medmindre Andragende derom fremkommer fra nogen af Boets Vedkommende, hvilket vistnok er uheldigt, da det synes, som om der paa dette Punkt gennemgaaende har været udvist liden Forsigtighed hos Akkordstyrerne, saaledes at en stadfæstet Akkord ofte har vist sig ikke at kunne opfyldes, hvilket jo er skikket til at bringe den nye Institution i Miskredit (jfr. Post VI i Overstyrets Cirkulære Nr. 5).

5. I samme Forbindelse kan nævnes, at det ogsaa synes principielt urigtigt, naar Akkordforhandlingslovens § 24 kræver Andragende fra nogen af Boets Vedkommende som Betingelse for Skifterettens Indskriden over for de i denne Paragraf nævnte Misligheder, som f. Eks. Akkordens Istandbringelse ved Begunstigelse af nogen enkelt Fordringshaver, eller hvor den tilbudne Dividende staar i „fremtrædende Misforhold til Boets Midler“.

6. Afstemningen over Akkordforslaget foregaar efter vor Lovs §§ 14 ff. i Møder, der ledes af Akkordkommisæren; det er et Spørgsmaal, om det ikke vilde være heldigst at lade dette vigtige Led i Akkordforhandlingen henføres til Møder under Skifterettens Ledelse. Man vilde derved have større Betyggelse for, at Formerne blev overholdte, og en større Ensartethed i Afgørelsen af de forskellige Spørgsmaal, hvoraf enkelte kan være af væsentlig Betydning (jfr. f. Eks. vor Lovs §§ 15 og 20).

Der har indtruffet Tilfælde, hvor en fejlagtig Behandling af disse Spørgsmaal fra Akkordkommisærens Side har været skæbnesvanger for Akkordforhandlingens Resultat.

7. Akkordforhandlingslovens § 18 indeholder den Bestemmelse, at Fordringer, der er sikret ved Pant, kun har Stemme, for saa vidt angaar den Del, for hvilken Panteret udtrykkelig frafalder. — Dette bør vistnok forandres til den Regel, som