

tilraadet i sin Skrivelse til Kommissionen (Post 7), fundet det rigtigt at give Pant-havere, hvis Pant maatte være tvivlsomt, Stemmeret i det ringeste for den Del af deres Fordringer, for hvilken Pantet efter Skifterettens Skøn ikke frembyder Sikkerhed. Hvis de frafaldte Panteret for en større Del, have de Stemmeret for denne.

Foranstaaende Bestemmelse om, at Skifteretten skønner over Pantets Værdi med den Virkning, at Panthaveren har Stemmeret for den Del af sin Fordring, som efter Rettens Skøn ikke er sikret gennem Pantet, er imidlertid en ren Afstemningsregel og betyder intet med Hensyn til Spørgsmaalet om, for hvilken Del af sin Fordring Panthaveren har Ret til at tage Dividende ifølge Akkorden. Dette Spørgsmaal er besvaret i Udkastets § 20, der for Sammenhængens Skyld skal omtales her, og som lyder saaledes: „Pant-havere berøres, for saa vidt deres Panteret angaar, ikke ved Akkorden. Deres personlige Fordring paa Skyldneren formindskes med det Beløb, som i sin Tid maatte blive dækket af Pantet. For det overskydende Beløb bindes de ved Akkorden.“ Foreløbig bemærkes, at første Punktum i § 20 er Konkurslovens § 114, og at de to sidste Punktum'er formentlig kun indeholde, hvad under Akkord i Konkurstilfælde er gældende Ret. Endvidere bemærkes, at Panthaverens Adgang til eventuelt at tage Dividende i Akkorden (saa vel som til at deltage i Afstemningen) forudsætter, at han overhovedet har en personlig Fordring paa Debitor.

Det fremgaar nu af Udkastets § 20, at Panthaveren — hvis han da ikke har givet Afkald paa Panteret for en Del af sin Fordring, hvad han kan, — ikke kan faa Adgang til at gøre noget personligt Krav gældende mod Skyldneren ifølge Akkorden, førend han har solgt sit Pant og derved konstateret, hvor stort det Beløb er, for hvilket han er kommet til kort. Han vil da kunne forlange Akkorddividende heraf. Der tilkommer navnlig heller ikke Skifteretten Ret til at bestemme Pantets Værdi efter sit Skøn med den Virkning, at Panthaveren paa den ene Side mister sin Panteret for den Del af Fordringen, som ifølge ovennævnte Skøn findes ikke at være sikret ved Pantet, og da ogsaa paa den anden Side faar Ret til at tage Dividende i Akkorden for det skønsmæssigt udækkede Beløb. Tværtimod forbliver Panthaveren, for saa vidt hans Panteret angaar, ganske uberørt af Akkorden, men kan da heller ikke fordre Akkorddividende — und-

tagen for saa vidt som han selv under Akkorden har renonceret paa sin Panteret — førend paa den Tid, da han har realiseret sit Pant og konstateret, hvor langt han er forbleven udækket. Om og hvornaar han vil realisere Pantet, er efter Udkastet overladt til ham selv.

Et Mindretal indenfor Kommissionen — Jacobsen (Aarhus), Olesen og Warburg — har ikke kunnet føle sig tilfredsstillet ved Bestemmelsen i Udkastets § 20 om Panthaveres Stilling under en Akkord. Den foreslaaede Bestemmelse medfører nemlig, at det ved Forberedelsen af og Afstemning om Akkorden er aldeles uvist, i hvilket Omfang de Fordringshavere, der have forskaffet sig et hvilket som helst Pant for deres Fordring, omfattes af den Akkord, som skal istandbringes, idet dette først afgøres, naar vedkommende Fordringshavere i en ubestemt Fremtid foranstalte Realisation af deres Pant. Den herved forårsagede Usikkerhed vil imidlertid ikke alene i høj Grad vanskeliggøre Opnaaelsen af en saadan paalidelig Oversigt over Skyldnerens Forhold, som efter vor Anskuelse bør være Grundlag for en Akkord, hvorved et Mindretal af Kreditorerne ifølge Loven tvinges til at nedskrive deres Fordringer paa Skyldneren, men vil overhovedet bevirke, at det bliver mere eller mindre hensigtsløst at hjælpe Skyldneren til en Akkord. Et væsentligt Formaal for en Akkord er nemlig, at Skyldneren ved at erholde en virkelig Ordning af sine Gældsforhold sættes i Stand til at fortsætte sin Forretningsvirksomhed paa en sund Basis. Naar imidlertid alle Fordringshavere, der have Pant for deres Fordring, ere berettigede til at udskyde den endelige Opgørelse af deres Mellemværende med Skyldneren, er det indlysende, at dette Formaal ikke vil kunne naas.

Vi have derfor under Forhandlingerne i Kommissionen stillet et Ændringsforslag til Udkastets § 20, hvorefter det under Akkordforhandlingen bliver at afgøre, for hvor stor en Del af deres Fordring Panthavere ere dækkede ved deres Pant med den Virkning, at Panthaverne kun faa Ret til at deltage i Akkorden for det overskydende Beløb, men da paa den anden Side ogsaa miste deres Panteret for denne Del af deres Fordring, saa snart Akkorden er stadfæstet, fra hvilket Tidspunkt Fordringerne ifølge Udkastets § 32 normalt ikke kunne vokse ud til deres oprindelige Beløb.

Det af os stillede Ændringsforslag lyder saaledes: