

ditorer, hvori han melder, at han har standset sine Betalinger og søger Akkord, han vil indbyde sine Kreditorer til et Møde, og Kreditorerne ville, ligesom nu, have det i deres Magt ganske privat at vælge nogle Mænd, som have deres Tillid, til at gennemgaa og vurdere hans Bo og opgøre Status, hvorefter et Akkordforslag fra Debitor vil blive omsendt til Kreditorerne. Af Hensyn til mulig Benyttelse af den her foreslaaede Lov vil man vælge de Mænd, som skulle opgøre og gennemgaa Boet, blandt de neden for omtalte, offentligt autoriserede Tillidsmænd. Dersom det lykkes Debitor underhaanden at faa alle Kreditorerne til at antage hans Akkordforslag, vil der overhovedet for ham ikke blive Tale om at benytte den eventuelle Lov. Kun hvis det viser sig, at Akkorden ikke gaar i Orden underhaanden, saasom hvis der er Kreditorer, som ikke ville samtykke, eller som dog gøre deres Samtykke afhængigt af, at Akkordforhandlingen sker offentligt, eller som ikke svare, vil der for Debitor i Almindelighed være Grund til at søge Bistand hos den nye Lov. Men da Debitor jo aldrig paa Forhaand kan vide, om ikke han nødsages til at søge offentlig Akkord, vil formodentlig enhver Debitor fremtidig indrette sin Fremgangsmaade ved Underhaandsakkordforhandling saaledes, at der under denne Forhandling tilvejebringes det Materiale, som er fornødent for, at et eventuelt Andragende om offentlig Akkordforhandling kan tages til Følge. I saa Henseende kræver Udkastets § 1, at Debtors Andragende om offentlig Akkordforhandling skal være ledsaget af Statusopgørelse med de til en saadan hørende Bilag, saaledes at der straks fra Begyndelsen af den offentlige Akkordforhandling er fuld Klarhed til Stede med Hensyn til Skyldnerens Forhold. Endvidere skal Skyldnerens Akkordforslag samtidig indgives, og det skal være tiltraadt af mindt to Femtedele af de kendte Fordringshavere efter Tal og Vægt. Fremdeles forlanger Udkastet, at Skyldnerens Andragende skal være ledsaget af Erklæring fra to af Skyldneren tilkaldte offentligt autoriserede Tillidsmænd, af hvilke den ene skal være autoriseret som sagkyndig i den Art af økonomisk Virksomhed, som Skyldneren driver, og den anden autoriseret som regnskabskyndig. Dersom nemlig Loven skal yde sin Medvirkning til, at Kreditorer ved at overstemmes under en offentlig Akkordforhandling imod deres Villie miste en Del af deres Fordring paa Skyldneren, maa der have Sikkerhed for, at Skyldnerens Bo og

hans Forretningsførelse m. v. samt Antageligheden af hans Akkordforslag forinden er behørigt undersøgt, ligesom det overhovedet maa antages at være en Fordel for Kreditorer, som opfordres til at indgaa paa Akkord, og som ofte i deres egen Interesse maa ønske, at Akkord kommer i Stand, at de ved at fremkalde offentlig Akkordforhandling kunne sikre sig, at Debtors Status m. v. bliver underkastet en nøje Undersøgelse af kompetente Mænd. Dersom saadan Undersøgelse skulde finde Sted paa Skifterettens Foranstaltning, efter at Debitor har indgivet Andragende om offentlig Akkordforhandling, vilde den offentlige Forhandling kunne komme til at strække sig over et særdeles langt Tidsrum, og det vil paa Grund af Forholdenes Forskellighed ikke være muligt at sætte korte og absolute Frister for Boernes Gennemgaaelse. Man har derfor tænkt sig, at der af Justitsministeren skulde, inden for de forskellige Erhvervsgræne, autoriseres Mænd, der som Sagkyndige kunne tilkaldes af Skyldneren til at gennemgaa hans Bo forud for Indgivelsen af hans Andragende om Akkordforhandling. I samme Øjemed skulde Justitsministeren autorisere regnskabssagkyndige Tillidsmænd. Dog kan Skifteretten ifølge en Skyldners Henvendelse meddele andre Autorisation som Tillidsmænd for den enkelte Sag. Det forstaar sig, at ogsaa denne Udmeldelse tænkes foretaget forud for Indgivelsen af Debtors Andragende om Akkordforhandlingen, nemlig paa et Tidspunkt, da Debitor i øvrigt vilde tilkalde autoriserede Mænd. Om den videre Udvikling af den ved Debtors Andragende indledede offentlige Akkordforhandling henvises til Udkastet og de neden for anførte Bemærkninger til dets enkelte Paragrafer. Kun skal her særlig fremhæves følgende Punkter af principiel Betydning.

Som allerede foran omtalt bevirker ifølge den norske Ordning den offentlige Akkordforhandlings Aabning, at Debitor sikres mod eksekutiv Retsfølgning fra sine Kreditors Side. De kunne hverken enkeltvis foretage eksekutive Skridt og ej heller begære hans Bo taget under Konkursbehandling i hele det Tidsrum, som medgaar til Boets Opgørelse og den derefter følgende Behandling af og Afstemning over Akkordforslaget. Til Gengæld er Debitor delvis uraadig over sit Bo i den nævnte Periode. Efter det her udarbejdede Lovudkast sker hele Boopgørelsen, førend offentlig Akkordforhandling ved Skifteretten begynder, og det følger hermed, at Debtors Stilling i Forhold til hans Kreditorer saa