

telse, selv om en forhøjet Brugbarhed tilstræbes; denne opnaas da kun ved, at der gives Genstanden en særlig praktisk Form.

Ligeledes falder Emnet i det hele uden for Lovgivningen angaaende Beskyttelse for Kunstværker. Et Kunstværk har saa at sige sit Formaal i sig selv, medens Mønstrrets Formaal er at danne Forbilleder for Industrifrembringelser. Ganske vist kan et Kunstværk anvendes som Forbillede for den ydre Udstyrelse af, den ydre Form for Industrigenstande, men det anvendes da udenfor sin egentlige Bestemmelse. For dette Tilfælde er imidlertid i Lov om Forfatterret og Kunstnerret af 19. December 1902, jfr. Lovens andet Afsnit, aabnet Adgang til en vis Beskyttelse, ligesom der i samme indeholdes Forbud mod at benytte originale Bygningstegninger eller derefter udførte Tegninger, Modeller m. m. til nogen Bygning uden vedkommendes Samtykke.

Derimod har en Beskyttelse for Mønstre allerede længe været kendt adskillige Steder i Udlandet og gaar for enkelte Lande, hvor den industrielle Udvikling tidlig naaede et højt Standpunkt, saa langt tilbage som til den første Halvdel af det 18de Aarhundrede. Som Lande, der i Øjeblikket have Mønsterbeskyttelse, kan nævnes England, Frankrig, Tyskland, Østerrig-Ungarn, Rusland, Italien, Svejts og de forenede Stater af Nordamerika. I Sverige indførtes i 1899 Mønsterbeskyttelse for et begrænset Omraade (Metalindustrien). For Norges Vedkommende foreligger der et paa Grundlag af en i 1899 nedsat Kommissions Arbejde affattet Lovforslag, der imidlertid endnu ikke er blevet til Lov.

Bestræbelserne for herhjemme at faa gennemført en Mønsterbeskyttelse gaa langt tilbage i Tiden. I 1842 og gentagne Gange siden har Spørgsmaalet været rejst af Industriforeningen i Kjøbenhavn; senest har denne Forening i 1899 nedsat et Udvalg til Overvejelse af Spørgsmaalet om Ønskeligheden af at søge tilvejebragt en Mønsterbeskyttelseslov og har ved et af Fællesrepræsentationen for Industri og Haandværk tiltraadt Andragende anmodet Regeringen om at fremsætte et Forslag til en saadan Lov i Overensstemmelse med et af Udvalget udarbejdet Udkast. Efter at Indenrigsministeriet havde forelagt dette Udkast for Patentkommissionen, har man fra denne modtaget en udførlig Betænkning angaaende et eventuelt Lovforslag. Da der imidlertid i den senere Tid for-

skellige Steder var rejst Spørgsmaal om at hidføre en Ordning af Mønsterbeskyttelsen, der paa en Del Punkter afveg fra den hidtil i Lovgivningen vedtagne Ordning — derunder ogsaa i det ovennævnte norske Forslag, der ikke havde foreligget for Industriforeningens Udvalg — har Patentkommissionen under Hensyn til det ønskelige i, at der, naar der her skulde gennemføres en Lov angaaende Mønsterbeskyttelse, i saa vidt Omfang som muligt toges Hensyn til de nyeste Forbedringer paa dette Omraade, og særlig i Erkendelse af, at det burde tilstræbes, at de skandinaviske Landes Lovgivning paa det her omhandlede Felt i saa stort Omfang som muligt kom til at indeholde ensartede Regler, udarbejdet et nyt Udkast. Dette er derefter blevet tiltraadt af Industriforeningen og af Fællesrepræsentationen for Industri og Haandværk.

Hvad der særlig skulde ventes opnaaet ved Indførelse af en Mønsterbeskyttelse, er at fremme Originalitet og Dygtighed paa det her omhandlede Omraade. Under den nuværende Tilstand, hvor der ikke er hjemlet nogen Beskyttelse for Mønstre, vil Interessen for at fremstille originale og gode Mønstre kun kunne blive forholdsvis ringe. Det Arbejde og den Udgift, der maa anvendes paa saadan Fremstilling, vil ikke kunne ventes tilstrækkeligt vederlagt, naar enhver Konkurrent har Adgang til at benytte Mønstret uden Udgift. Først naar der gennem en Beskyttelse kan ydes Garanti for, at andre ikke egenmægtigt kunne tilegne sig et hvilket som helst Mønster, vil det kunne lønne sig for Industrien at arbejde paa at fremstille originale Mønstre; Kunst og Industri ville kunne samarbejde med Udsigt til Udbytte, og Industriens Standpunkt vil herigennem højnes paa samme Tid, som Kunstens Interesser ligeledes varetages.

Ved Overvejelse af Spørgsmaalet om det ønskelige i en Mønsterbeskyttelseslov maa det tages i Betragtning, at Beskyttelsen kan forøge Industriens Produktionsomkostninger. Foruden Udgiften til Mønstrrets Fremstilling, vil der, naar Beskyttelsen, som det vistnok overalt er Tilfældet, kræver en forudgaaende Registrering af Mønstret, fremkomme Udgifter i Form af en Afgift for Registreringen. Ligesom det imidlertid i den af Industriforeningens Udvalg afgivne Betænkning er udtalt, at det tør antages, at vor Udvikling nu er saa vidt fremme, at samtlige Brancher i vor Industri kunne bære den med en hæderlig Anskaffelse af egne Mønstre for-