

munalbestyrelsens Afgørelse, og derfor er det, mener jeg, at Tinget kan gribe ind her; der er en Forskel paa disse to Tilfælde, som gør, at man kan vedkende sig den Betragtning, som man vedkendte sig over for Kellerup-Valget i 1898, uden at man behøver at gaa saa vidt som til at tage Hensyn til de fem Mænd, der ere blevne afviste. Dette mener jeg var rigtigt; naturligvis mener jeg ikke, det var rigtigt, at de vare opførte paa Tillægslisten, men det skulde de i Tide have klaget over, og de skulde have brugt de Midler, som Valgloven anviser.

Dette er min Mening om det første Klagepunkt. Det næste lyder paa, at et Medlem af Valgbestyrelsen, Gaardejer Niels Johansen Andersen af Norup har i Strid med Valgloven drevet Valgagitation til Fordel for Gaardejer Lohmann, og der henvises saa til et medfulgt Bilag. Ifølge dette Bilag klage to Vælgere over, at denne Gaardejer Niels Johansen Andersen har paavirket dem til at stemme for Lohmann, idet han sagde til den ene: „Du stemmer da paa Lohmann“, hvortil han svarede: „Vi maa jo ikke snakke højt.“ „Derpaa puffede Andersen paa ny et Par Gange til mig og sagde: „Stem paa ham, stem paa ham!“ Den anden Vælger forklarer, at „Medlem af Valgbestyrelsen, Gaardejer Niels Johansen Andersen talte mig og spurgte mig, hvor jeg vilde sætte mit Kryds paa Stemmesedlen.“ „Ja, det bliver vel nok ved den midterste.“ Det var nemlig Mads Larsen. Han lægger saa Niels Johansen Andersen i Munden, at denne skal have sagt til Vælgeren: „for De tør jo ikke andet“. Dertil svarede jeg: „Jeg kan jo sætte det, hvor jeg vil, for der er aldrig nogen, der kan se det.“ Se De, mine Herrer, hvis nu denne Adfærd, navnlig den over for den første Vælger, Peder Nielsen, virkelig var udvist af et Medlem af Valgbestyrelsen, vilde jeg ganske vist finde, at det faldt ind under Bestemmelsen i Valglovens § 92 om, at intet Medlem af Valgbestyrelsen maa paavirke nogen til at stemme paa den ene eller den anden Maade. Men der er den Mangel ved dette Klagepunkt, at det ikke af Udskriften af Valgbogen fremgaar, at denne Gaardejer Niels Johansen Andersen har været Medlem af Valgbestyrelsen. Tværtimod, det staar anført for hver enkelt Kommune, hvem der har været Medlem af Valgbestyrelsen, men han er ikke nævnt; det ses end ikke, at han har været valgt til Stemmelistefører eller Stemmemodtager, hvis Navne ogsaa ere op-

førte. Naar denne Paastand er i bestemt Strid med Valgbogsudskriften, mener jeg ganske vist ikke, at man kan tillægge den nogen videre Betydning, om der overhovedet kan tillægges den nogen.

Det tredje Klagepunkt er, at der blev kasseret en Stemmeseddel, der lød paa Mads Larsen, fordi der foruden Krydset ud for hans Navn tillige var sat en Blyantsstreg gennem Navnene paa de 2 Modkandidater. Det mener altsaa Klageren var en uberettiget Kassation. Her komme vi jo atter ind paa Spørgsmaalet om, hvad der maa staa eller ikke staa uden for Krydset. Der har været Uenighed derom inden for Afdelingen. Jeg nævnte i Gaar, at jeg mente, at den Stemmeseddel med Rette maa kasseres, fordi denne Blyantsstreg ikke kan være kommen tilfældig, den maa være sat forsætlig, maaske ikke for at afgive et Særpræg, men derfor alligevel forsætlig, og et Særpræg giver den, saa jeg mener, at efter Valglovens Bestemmelser er den ugyldig.

Det næste Punkt er følgende: Valglisteførerne, Stemmelisteførerne, Stemmemodtagerne og de tilforordnede Vælgere for Skeby-Otterup Kommune afgave deres Stemmer i Kommunens Stemmelokale, hvilket er i Strid med Valglovens § 42. Det er ganske sandt, at efter Udskriften af Valgbogen maa der gaas ud fra, at Valgbestyrelsens Medlemmer og de tilforordnede, efter at alle de andre havde afgivet deres Stemme, skulde samles paa det, man kalder Valgslutningsstedet, det, der her kaldes Valgbestyrelsens Lokale i Hjørlev Skole, og der skulde de saa have afgivet deres Stemmer alle sammen. Hvis nu disse tilforordnede i Skeby-Otterup Kommune ikke have gjort det, men ere gaaede ind i deres eget Lokale og have stemt der, er det unægtelig ukorrekt, men stort mere synes jeg heller ikke, der er at sige om den Ting. Noget andet er, hvis de have stemt paa en forkert Tid, det anser jeg for meget værre; hvis Meningen med dette Klagepunkt er, at de have stemt henne i deres egen Kommune, inden de begave sig med Stemmekasser og det hele til Slutningsstemmestedet, mener jeg rigtignok, at det bliver et alvorligt Klagepunkt. Thi hvor vanskeligt det end kan være at faa Øje paa, hvilken reel Skade der kan være sket ved, at disse Folk have stemt noget før eller senere, er det dog et vigtigt Punkt i Valgloven, at Valgbestyrelsens Medlemmer og de tilforordnede ikke maa stemme, før alle andre have stemt, og hvis de have gjort det før, kan der vel