

at man skal sætte et Kryds og ikke noget som helst andet. Derfor holder jeg med den Valgbestyrelse, der siger, at enhver Stemmeseddel skal kasseres, naar der paa den findes paaskrevet andet end et Kryds. I Anledning af den Opfordring, som min ærede Formand, det ærede Medlem for Præstø Amts 2den Valgkreds (Anton Jensen), fremkom med til Ministeriet om at fortolke Loven, saa at Folk fik at vide, hvorledes den skal forstaas, vil jeg sige, at jeg absolut og bestemt tager Afstand fra min ærede Kollega paa det Punkt. Vel har jeg stor Tillid til vort nuværende demokratiske Ministerium, men jeg vil dog bestemt forbeholde mig som Borger af Samfundet og som Medlem af Tinget, at vi selv fortolke Lovene. I disse Tilfælde, hvor det er Tinget, der skal afgøre Gyldigheden af Medlemmernes Valg, er det ikke værd, at vi blande Ministeriet mere end højst nødvendigt ind i vore Anliggender.

Vi have, som sagt, ikke haft nogen graverende Sag i vor Afdeling, men vi have haft to Tilfælde, nemlig i Viborg Amts 5te Valgkreds og Randers Amts 5te Valgkreds, hvor Valgbestyrelsen har gjort noget, som ikke er ganske i Overensstemmelse med Loven. Valgbestyrelsen skal skønne over de halte og blinde, og naar nogen ikke er i Stand til selv at udøve deres Stemmeret, skal den hjælpe dem dertil. Det Skøn har Valgbestyrelsen paa disse to Steder imidlertid overdraget til Valgliste- og Stemmelisteførerne. Det er ikke fuldstændig korrekt af den. Man kan ikke her bære sig ad, som da Elias testamenterede sin Kaabe til andre, og det er ikke sikkert, at de profetiske Gaver kunne gaa i Arv med Kaaben. Her ses det imidlertid, at der ikke er sket nogen større Ulykke, saa der er ikke Anledning til at gøre videre ved det.

Dernæst paabyder Valgloven, at Valgbrevene skulle underskrives af Valgbestyrelsen, men Valgbestyrelserne i Skanderborg Amts 3die Valgkreds og Aalborg Amts 2den Valgkreds synes at have ment, at det var tilstrækkeligt, at en Mand, nemlig Formanden, underskrev dem. Da dette er i Strid med Valglovens § 91, er jeg nødt til at paatale det. Valgbestyrelsens Formand i Aalborg Amts 2den Valgkreds har ogsaa taget sig en Frihed, idet han paa egen Haand har paavist en Stemmeoptællingsfejl. Han har revideret Listerne og har fundet, at den valgte Kandidat havde faaet godskrevet 10 Stemmer

mere, end der tilkom ham; og saa have vi faaet en Attest udstedt af den samlede Valgbestyrelse for, at den valgte Kandidat har faaet 10 Stemmer mere, end der tilkom ham, idet Formanden alene har revideret og fundet, at han skulde have 10 Stemmer mindre. Dette er ikke i sin Orden, at Stemmelisterne saaledes revideres af Valgbestyrelsens Formand alene, da Revisionen skal foretages af den samlede Valgbestyrelse. Formanden har ikke noget særligt Mandat her.

Vi have ogsaa i vor Afdeling et Eksempel paa, at Stillerne have talt i bunkevis først og Kandidaterne i bunkevis bagefter. Det er i Ribe Amts 4de Valgkreds. Efter hvad der er passeret her, venter jeg, at lige saa snart jeg sætter mig, springer det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds (L. Rasmussen) op og vidner, at det var et fortrinligt Valg, det, hvor han blev valgt, og at alt gik til efter Loven. Derfor skal jeg ikke fordybe mig nærmere i denne Sag, men jeg skal blot sige, at den Udskrift af Valgbogen, som vi have faaet, har givet os i Afdelingen det Indtryk, at alle Stillerne have talt først og Kandidaterne bagefter. Det er ikke i Overensstemmelse med Valgloven.

Saa havde vi det Tilfælde i en anden Valgkreds, Præstø Amts 3die Valgkreds, at det viste sig, da en lille Vælger, nemlig Nr. 704 af Næstved, Hans Peter Larsen, kom for at afgive sin Stemme og meldte sig som Vælger, at der alt var sat Kryds ved hans Navn. Valgbestyrelsen der har været saa fornuftig at nægte ham Ret til at afgive sin Stemme, saa der er ikke sket nogen Skade for Valgets Gyldighed eller noget, der strider mod Loven, men det er jo kedeligt for denne Mand, at han ikke har kunnet komme til at udøve sin Valgret. Det eneste, vi i Afdelingen i denne Anledning have kunnet gøre, er at udtrykke en Beklagelse over, at der findes Folk, der ere saa skændige og forbryderske, at de stemme paa andres Navn, og at det maa staa fast, at saadan noget maa de ikke gøre. Paa den anden Side er det jo heller ikke urimeligt at tænke sig, at det kan have været ham selv, der allerede har stemt, og saa er kommen igen, og skulde det være Tilfældet, maa man jo sige, at heller ikke det er i Overensstemmelse med Loven.

Med disse faa Udtalelser, som jeg haaber ikke skulle give Anledning til videre Diskussion, vil jeg anbefale det høje Ting at godkende de 28 af mig anførte Valg.