

vor Afdeling, at en Mand i Stedet for at bruge en Blyant, som er det lovlige Redskab, brugte et Rødkridt eller Blaakridt. Dette er ogsaa noget, der er egnet til at give Stemmesedlen et Særpræg, hvorfor Valgbestyrelsen da efter min Mening kan underkende den. Men det, at der er en Prik eller et Kryds ud over, hvad Loven siger, der skal være, bør ikke i og for sig være tilstrækkeligt til at underkende Stemmesedlen. Folketinget har ikke haft Lejlighed til endnu at tilkendegive sin Mening gennem en Beslutning; men inden vi komme til det Stadium, som maaske ikke kommer til at foreligge i Aar, vilde jeg dog gerne have, at den Opfattelse, jeg har tilladt mig at fremsætte, kom til at foreligge.

Ordføreren for 3die Afdeling (Anders Nielsen): De Udtalelser, vi nu hørte, gøre jo, at det Spørgsmaal fremdeles holdes mere svævende end ønskeligt er, hvorledes man skal bedømme Stemmesedlerne, og for saa vidt ere vi fjernere fra det Ønskes Opfyldelse, som jeg før tillod mig at fremsætte, saa meget mere som den ærede sidste Taler, hvis jeg ikke husker fejl, i sin Tid var Ordfører for Valgloven. Men jeg kan dog ikke undlade at fremsætte som min Opfattelse, og det glæder mig at kunne tilføje, som en Opfattelse, der deles af mange, maaske de fleste her i Salen, at vi maa se, saa vidt muligt, at komme til en klar og bestemt Afgørelse af, hvad der er gyldigt og hvad ikke: Det i al Almindelighed at sige, at man maa ikke have givet Stemmesedlen et saadant Særpræg, at det kan ses og kontrolleres, i alt Fald til Dels, hvem der har afleveret Stemmesedlen, fører os ikke langt frem. Thi hvorledes kan man afgøre, om noget giver Stemmesedlen Særpræg? Er det saaledes et Særpræg, naar en Afkrydsning foretages paa den Maade, at man trækker en lille Streg ned og en op — det maa dog kaldes en Afkrydsning; eller bliver det et Særpræg, naar man sætter en vandret Streg med to lodrette? Maa det endelig kaldes et Særpræg at skrive et Ja, naar der er Tale om en Ja- eller Nejafstemning — altsaa at skrive Ordet „Ja“ ved Siden af Ordet „Ja“? Man kender jo dog ikke Haandskrifterne saa nøje. Det er kun en Tydeliggørelse, der er ingen Tvivl om, hvad Mandens Mening er, naar han har skrevet et Ja ved Siden af det trykte Ja. Ved sidste Valg i Løvel var der mellem 40 og 50 Vælgere, som havde skrevet et Ja ved Siden af det trykte Ja. Disse Stemme-

sedler bleve ubarmhertigt kasserede, men jeg vil dertil sige, at det vilde være i højeste Grad kedeligt for mig, hvis der havde været næsten lige saa mange Nej'er som Ja'er, og der af Ja'erne havde været 40 Ja'er, der havde haft en overflødig Afkrydsning derved, at der var skrevet et Ja til, da jeg i saa Tilfælde havde kunnet falde for en Nejafstemning, selv om der faktisk var flest Ja'er. Det vilde være kedeligt, naar det dog andetsteds fra med fuld Ret kunde hævdes, at disse i Løvel kasserede Ja'er virkelig burde være gyldige. Vi maa derfor være nogenlunde enige om, hvad der skal være gældende i dette Forhold. Hvorfor skal man saa ikke slaa fast, at et Kryds er et Kryds, og at det ikke drejer sig om den bestemte Form af et Kryds, saaledes at Stemmesedlen kun bliver ugyldig, naar der paa den er en eller anden skriftlig Optegnelse, det være sig Navnet eller Gentagelse af et andet Ord, altsaa enten Kandidatens Navn eller den stemmegivendes Navn eller andet lignende. Det skulde saaledes kun være Krydset, anbragt paa rette Sted enten over eller under Stregen, der gjorde Stemmesedlen gyldig. Hvorledes dette Kryds saa ud, skulde have mindre at sige, skønt det dog maaske er i Krydset, man finder Særpræget. Dog, der tror jeg rigtignok, vi komme til at staa over for en meget stor Vanskelighed, hvis vi ville sige, at Krydset skal være saadan og saadan og ikke kan være anderledes, f. Eks. en vandret Streg med to lodrette Streger. Det tror jeg ikke, man kan slaa fast. Men derimod kan det slaas fast, at det skal være et Kryds og intet andet, at alt andet er af det onde og af det, som gør Stemmesedlen ugyldig.

Det var i højeste Grad ønskeligt, om det høje Ting kunde enes i den Betragtning, idet vi da vilde befries for en Vanskelighed, som vi eller et kommende Ting kunde komme til at staa over for i Tilfælde, at der forelaa Klager over et Valg, hvor der er en hel Del Stemmesedler, om hvis Karakter der mellem det ærede Medlem og mig vilde herske Uenighed. Hvis det i høj Grad skulde være Tilfældet inden for Tingets Medlemmer til den Tid, vilde det være et meget uheldigt Forhold.

Martin Madsen: Jeg vilde gerne gøre nogle Bemærkninger angaaende denne Afkrydsning. Jeg vil først spørge, er det ikke ligegyldigt, om Krydset staar foran eller bag ved Navnet? Det finder jeg, medens jeg ikke anser det for ligegyldigt, om der