

kreds; S. Svendsen af Nøddelund for Ringkøbing Amts 4de Valgkreds; Niels Andersen for Thisted Amts 2den Valgkreds; F. J. Borgbjerg for Københavns 5te Valgkreds; H. A. Doose for Frederiksborg Amts 4de Valgkreds; Anders Jessen Østergaard i Hjarup for Vejle Amts 6te Valgkreds; E. Bluhme til Nørlund for Ribe Amts 2den Valgkreds; Kristian Jungersen af Hougaard for Hjørring Amts 3die Valgkreds; Rasmus Nielsen, Hammerum, for Ringkøbing Amts 5te Valgkreds; Mads Mølgaard-Nielsen af Over-Yllebjerg for Ringkøbing Amts 3die Valgkreds; Carl Slengerik for Odense Amts 5te Valgkreds; Andreas Christensen Rosager af Vejstrup for Svendborg Amts 2den Valgkreds; Svend Høgsbro af København for Præstø Amts 1ste Valgkreds; Thomas Nielsen-Kirkelund for Vejle Amts 3die Valgkreds; Rasmus Nielsen, Brøderup, for Præstø Amts 4de Valgkreds; Elias Pedersen Sandbæk for Ringkøbing Amts 2den Valgkreds; A. F. C. Meyer for Københavns 13de Valgkreds; K. M. Kristiansen, Beder, for Randers Amts 4de Valgkreds, og Christopher Krabbe af Kollerup for Holbæk Amts 4de Valgkreds.

Dermed ere altsaa de 27 Valg indstillede til Godkendelse af det høje Ting.

**Krabbe:** Medens Ordføreren for vor Afdeling meddelte Tinget — med alt Forbehold af sin private Mening — at der i Afdelingen var forskellige Meninger angaaende det Spørgsmaal, om en Stemmeseddel skal erklæres ugyldig paa Grund af Tilføjelse af et eller andet, som ikke skal sættes paa Stemmesedlen, blev det af den ærede Ordfører, som sidst havde Ordet, udtalt med noget mere Bestemthed, at man i hans Afdeling var tilbøjelig til at mene, at naar der fandtes noget som helst uden for Krydset, burde Stemmesedlen være ugyldig. For at en saadan Anskuelse ikke skal faa Udseende af at have almindeligt Medhold her, vil jeg gerne tage mig den Frihed at modsige den og erklære, at denne Opfattelse ikke er min og heller ikke staar for min Erindring fra den Gang vi affattede denne Bestemmelse, som en Opfattelse, der da gjorde sig gældende. Efter selve Lovens Ord, § 43 Nr. 3, skal en Tilføjelse paa en Stemmeseddel først da gøre den ugyldig, naar det findes, at den stemmende derved forsætlig har givet sin Stemmeseddel et Særpræg. Det, der er annullerende for en Stemmeseddel, er, at der paa den er sat et Tegn, Mærke eller andet, der tilkendegiver Forholdet mellem den stemmegivende og den afgivne Stemme,

saaledes at man paa en eller anden Maade kan kontrolere, hvem der har afgivet denne Stemme. Det kan finde Sted, selv naar der ikke er tilføjet noget som helst og altsaa ikke findes andet end et Kryds. Det er ikke det, det kommer an paa, om der er sat noget ud over Krydset eller ej. Hvis Valgbestyrelsen finder, at der paa flere Stemmesedler er gjort et saadant kunstfærdigt tegnet Kryds, som aabenbart er forsætlig lavet saadan af Vælgeren og efter indbyrdes Aftale af forskellige Vælgere, saa er Valgbestyrelsen efter min Mening berettiget og forpligtet til at erklære disse Stemmesedler for ugyldige. Thi der er her forsætlig af Vælgerne givet dem et Særpræg, hvilket er forbudt, og det uagtet der ikke staar andet end, hvad Loven siger, der skal staa, nemlig et Kryds. Hvis der omvendt er sat et Kryds foruden det ene, der skal være, men det dog staar paa den samme Side af Linien som det andet Kryds, altsaa ved samme Navn, saa bør en saadan Stemmeseddel ikke erklæres ugyldig, uagtet der findes lidt mere end det, der bør være der. Alt med det Forbehold, at der ikke foreligger noget, som viser, at det er Forsøg paa at særkende-tegne Stemmesedlen, navnlig da f. Eks. at Tilføjelsen forekommer ensartet paa flere Sedler, saa at Valgbestyrelsen kan se, at der her er en fælles Aftale om at gøre denne Tilføjelse. Det er med Villie, at der her er givet Valgbestyrelsen et Spillerum for et Skøn; det er nødvendigt, da Valgbestyrelsen efter Loven skal afgøre, om der foreligger en *forsætlig* Akt af Vælgeren, hvorved der gives Stemmesedlen et Særpræg — i saa Tilfælde skal Stemmesedlen underkendes — eller om Tilføjelsen af et overflødig Kryds maa antages at være *tilfældig*. Loven paalægger Valgbestyrelsen at afgøre dette Spørgsmaal, og dertil skal den have Frihed til at anvende et Skøn. Finder den, at Stemmesedlen er blottet for alt, hvad der kunde tyde paa, at Tilføjelsen er en saadan forsætlig Akt, skal den overflødige Betegnelse ikke være til Hinder for, at Stemmesedlen erklæres for gyldig. Jeg maa her tilføje, at dette Særpræg kan meddeles paa meget forskellige Maade. Hvis man f. Eks. i Stedet for et Kryds skriver „Ja“, saa er der efter min Opfattelse givet Stemmesedlen et Særpræg; thi saa bærer den Mandens individuelle Haandskrift, af hvilken de, der kende hans Haandskrift, ville kunne se, at det er ham, der har stemt. Det Tilfælde blev ogsaa nævnt af den ærede Ordfører for