

Barner til Eskildstrup, Vejle Amts 5te Valgkreds: Gaardejer Jens Jørgen Jensen af Onsted, Sorø Amts 1ste Valgkreds: Overretssagfører C. Th. Zahle af København, Københavns Amts 3die Valgkreds: Fabrikant N. E. Hyller og Hjørring Amts 2den Valgkreds: Redaktør Vilhelm Lassen af Aalborg.

Men idet jeg altsaa paa Afdelingens Vegne indstiller disse 25 Valg til Godkendelse, er dermed ikke sagt, at der ikke er et eller andet at bemærke, i alt Fald ved nogle af dem. Dette gælder saaledes for det første Valget i Hjørring Amts 5te Valgkreds, Halvrømmen. Der er nogle Mangler ved Udskriften og, da jeg maa formode, at denne er rigtigt taget efter Valgbogen, altsaa ogsaa ved Valgbogens Førelse. Jeg skal først bemærke, at der staar: „Efter at Stilleren og Kandidaten havde udtalt sig“, men intet om, hvad det var for en Stiller, det er naturligvis af mindre Betydning. Men derimod er det af mere Betydning, naar det videre hedder: „Da ingen flere begærede Ordet, sluttede Formanden den mundtlige Del af Valg-handlingen. Der blev straks begæret skriftlig Afstemning, og Formanden meddelte, at denne skulde foregaa i Gæstgiveriets store Sal“ osv. Der foreligger altsaa her intet om, hvor mange det var, der begærede skriftlig Afstemning, heller ikke, om Begæringen indkom i rette Tid, eller om de, der begærede det, vare Vælgere og til Stede. Det er jo Ting af ikke ringe Vigtighed, som sikkert burde være omtalt. Med det samme maa jeg maaske anføre, at der her staar, at 34 Stemmesedler bleve erklærede for ugyldige, „da de vare forsynede med Ord, Navn eller Tegn“. Heraf fremgaar altsaa formentlig, at Valgbestyrelsen deroppe har haft den samme Opfattelse som den ærede Ordfører for 1ste Afdeling, Folketingsmanden for Hjørring Amts 2den Valgkreds (Vilh. Lassen) meddelte os, at alle Medlemmerne i 1ste Afdeling vare enige om, at en Stemmeseddel er ugyldig, naar den indeholder andet end det Kryds, der skal til. For saa vidt er altsaa Valgbestyrelsen der uenig i den Betragtning, som det ærede Medlem for Præstø Amts 2den Valgkreds (Anton Jensen) nys gjorde sig til Talsmand for. Jeg kan med det samme sige, at dette Spørgsmaal blev, ikke i Anledning af dette Valg, hvor der jo ingen Klage er og i øvrigt ingen som helst Grund er til at betvivle Valgets Gyldighed, men i anden Anledning drøftet ogsaa inden for vor Afdeling, og vi stod ikke saa enige der, som de

gjorde i 1ste Afdeling. Der har gjort sig forskellige Meninger gældende inden for vor Afdeling ligesom inden for Tinget efter forrige Valg. Vi for vort Vedkommende have ikke taget nogen Afstemning derom; om vi ville komme til det, inden vi blive færdige med Drøftelsen af de 3 Valgbreve, som jeg endnu ikke har indstillet til Godkendelse, er et Spørgsmaal, jeg ikke skal komme ind paa. Men dette giver i alt Fald ogsaa mig Anledning til at udtale Ønsket om, at man kunde komme til Klarhed paa dette Punkt. Om dette just, som det ærede Medlem for Præstø Amts 2den Valgkreds henstillede, skal ske ved en Udtalelse fra Indenrigsministeren, er jeg ikke saa sikker paa. Det er vist noget, vi ikke kunne skubbe fra os her i Tinget. Da det er os, som afgør Gyldigheden af vore Medlemmers Valg, bliver det vist ogsaa os, som komme til at slaa fast en Gang ved Lejlighed, hvorledes Valglovens Udtryk om det „forsætlige Særpræg“ er at forstaa. Men saa meget kan jeg sige paa hele min Afdelings Vegne, at vi i og for sig finde det ønskeligt, at Valgbestyrelser i deres Valgbøger og altsaa ogsaa i deres Udskrifter deraf anføre Grundene til, at de have kasseret Stemmesedlerne. I de fleste af disse Udskrifter staar der kun, at saa og saa mange Stemmesedler bleve kasserede som ugyldige, men der staar intet som helst om, af hvad Grund det skete. Her staar der altsaa noget om Grunden, og det gør der ogsaa ved enkelte af de andre. Det var i og for sig behageligt som Vejledning for dem, der skulle prøve Valgbrevene, om de fik at vide, af hvad Grund man havde kasseret Stemmesedlerne som ugyldige. (Afbrydelse af Anton Jensen.) Et andet Medlem ønsker min Mening om, hvilken Betydning der kan tillægges den Plads, som Krydset indtager. Jeg kan derom sige som min personlige Mening, at naar Krydset staar klart og tydeligt over eller under den Streg, hvor det nu en Gang staar, saa tillægger jeg det ingen Betydning, om det staar over eller under eller ved Siden af Navnet. Det var jo heller ikke det Tilfælde, det ærede Medlem for Hjørring Amts 2den Valgkreds (Vilh. Lassen) omtalte; det var det, at der var 2 Kryds. Et andet mere tvivlsomt Spørgsmaal er det, naar der kun er 1 Kryds, men dette er skrevet med blaat Blyant, Blæk eller deslige; saa faar det Betydning. Derimod tror jeg nok, jeg tør sige, at der inden for vor Afdeling er temmelig Enighed om, at naar der kun er 1 Kryds, gør det mindre, i hvilket Forhold det ellers