

jo saa stor, at noget andet vilde være meningsløst, men Afdelingen henstiller til Udvalget for Valgbrevens Prøvelse at tage sig af, hvad der videre skal gøres i Anledning af den utvivlsomme Fejl, der er sket fra Valgbestyrelsens Side. Jeg overlader til Udvalget for Valgbrevens Prøvelse, hvilken Indstilling det i saa Henseende vil gøre til Indenrigsministeren.

Saa have vi endelig endnu Valget i Randers Bykreds, Randers Amts 2den Valgkreds. Over dette Valg er ført Klage af Sagfører Anders Jørgensen i Randers, der var Stiller for Krigsministeren. Klagen gaar ud paa, at Sagfører Anders Jørgensen ikke har faaet Lov til at give Gensvar til et Angreb af en af Stillerne for Højres Kandidat, Overretssagfører Poul Rasmusen. Sagfører Anders Jørgensen havde først som Stiller for Krigsministeren haft Ordet, derpaa havde Landstingsmand Stilling Ordet som Stiller for Poul Rasmusen, og han angreb Sagfører Anders Jørgensen temmelig stærkt. Da denne derefter forlangte Ordet af Valgbestyrelsens Formand for at replicere, blev Ordet nægtet ham, idet det blev ham meddelt, at han ikke kunde faa Ordet uden for at rette Spørgsmaal til Kandidaterne. Saa forsøgte han at rette Spørgsmaal til Kandidaterne, og han rettede ogsaa Spørgsmaal til Kandidaterne, men Motiveringen af dem fandt Valgbestyrelsens Formand ikke heldig, og det endte saa med, at han ogsaa standsede Stilleren i at rette Spørgsmaal til Kandidaterne. Vi komme her ind paa Spørgsmaalet om, hvilken Myndighed Valgbestyrelsens Formand har med Hensyn til at standse Talerne og med Hensyn til at begrænse Talerne. Det er et meget vanskeligt Spørgsmaal, og der findes ingen Bestemmelse derom i Loven. Stillere og Kandidater ere med Hensyn til Udtalelser paa Valgtribunen i Virkeligheden stillede lige, men der findes kun den Bestemmelse, at de skulle have Ret til at udtale sig for Forsamlingen. Om de skulle have Ret til at replicere, og hvor ofte de skulle have Ret til at replicere, det ligger jo i Virkeligheden i Valgbestyrelsens Formands Haand. Men det kan jo dog ikke nægtes, at naar Valgbestyrelsens Formand giver en Kandidats Stiller Ret til ikke blot at udtale sig anbefalende for sin Kandidat, men ogsaa til at rette endog ret skarpe Angreb paa en anden Kandidats Stiller, saa vilde det være naturligt, ja man kunde sige selvfølgelig, at han ogsaa gav denne anden Kandidats Stiller Ret til at svare derpaa.

Klagen gaar ud paa endnu en Ting, nemlig det, at der blev givet Vælgere Lejlighed til at afgive deres Stemme, efter at Valgbestyrelsens Medlemmer havde stemt. Altsaa, efter at Afstemningen i Virkeligheden er sluttet, og Valgbestyrelsens Medlemmer have afgivet deres Stemmer, møder der Vælgere, og de faa saa Ret til at stemme. Der findes ikke i Klagen nogen Angivelse af, hvilket Tal af Vælgere der have stemt saaledes, det tør vel formodes, at det ikke er noget stort Tal, men der er ingen Tvivl om, at dette er ganske stridende mod Valglovens Bestemmelser. Hvis altsaa Klagen er rigtig paa dette Punkt, foreligger der en utvivlsom Overskridelse af Valglovens Bestemmelser. Stemmeforskellen i Randers Amts 2den Valgkreds var jo imidlertid saa betydelig, at denne Klage ikke kan begrunde, at Valgets Godkendelse udsættes, men vi henstille ligesom for Koldingvalgets Vedkommende til Udvalget for Valgbrevens Prøvelse at undersøge, om der vil være videre at foretage over for Valgbestyrelsen i Anledning af, hvad her er sket. Med denne Motivering skal jeg tillade mig at indstille, at samtlige de Valg, som ere henviste til 1ste Afdeling, godkendes af det høje Ting.

**Anton Jensen:** Det er angaaende de kasserede Stemmesedler, jeg gerne vilde sige et Par Ord. Jeg er ikke saa ganske enig med den ærede Ordfører i, at en Stemmeseddel ikke skal godkendes, naar der er 2 Kryds paa den, et foran og et bag ved Navnet. I Reglen fremkomme de 2 Kryds paa den Maade, at Vælgeren først har sat Krydset foran og saa kommer til at tænke paa, at det muligvis er galt, hvorpaa han sætter ogsaa et Kryds bagved, for at Stemmesedlen skal være gyldig. I det hele taget synes jeg, at den rigtige Synsmaade med Hensyn til dette vilde være den, at saa vidt det fremgaar tydeligt af Stemmesedlen, hvem Vælgeren har villet stemme paa, skal en Stemmeseddel erklæres for gyldig, selv om noget som det omtalte har fundet Sted.

Men saa kommer der et Spørgsmaal, som for mig har større Vigtighed. Jeg kan nok gaa med til den Anskuelse, naar den bliver slaaet fast over det hele, at 2 Kryds paa en Stemmeseddel gøre denne ugyldig, men derimod spiller det en større Rolle, hvor Krydset skal sættes. Jeg ved, at der er flere Valgkredse, hvor man har kasseret alle de Stemmesedler, hvor Krydset stod foran Navnet; og undertiden finder