

indgivet Klage. For de andre Valgs Vedkommende er der overhovedet ikke klaget. For de 27 Valgs Vedkommende er der intet væsentligt at bemærke. Men der er enkelte mere almindelige Ting, som Afdelingen finder Anledning til at fremhæve.

Som det er ærede Medlemmer bekendt, har Indenrigsministeren i Hénhold til et tidligere Ønske fra dette Ting — et Ønske, som er kommet frem flere Gange, og som navnlig blev præciseret efter Valget 1901 — udsendt et Skema til Valgbestyrrelserne til Afbenyttelse ved Udskrift af Valgbogen. Dette Skema have altsaa Valgbestyrrelserne — jeg antager alle Valgbestyrrelserne — haft til Afbenyttelse ved denne Lejlighed, og man maa beklage, at det ikke er blevet benyttet i større Omfang, end sket er. Ved de Valg, som ere henviste til Undersøgelse af 1ste Afdeling, have Valgbestyrrelserne, saa vidt jeg kan se, vistnok kun i et Mindretal af Tilfælde benyttet dette Skema, og som Følge deraf ere Oplysningerne ikke saa fyldige, som de kunde være. Der er ganske vist en Del Valgbestyrrelser, som ikke have benyttet selve Skemaet, men alligevel have taget dets Anvisninger ad notam og derved ere naaede til at give de fleste af de Oplysninger, som skulle til. Men der er en Del, som overhovedet slet ikke have taget noget som helst Hensyn dertil. En Række Valgbestyrrelser have kun givet ganske korte Tilførseler til Valgprotokollen, saaledes at de Ting, som skulde konstateres, ikke konstateres. Det er ikke noget, som kan influere paa disse Valgs Gyldighed, men paa Afdelingens Vegne ønsker jeg at udtale, at man meget maa ønske, at disse Skemaer i Fremtiden blive benyttede og blive benyttede saaledes, at Valgbestyrrelserne virkelig tage Anvisningerne ad notam og forsyne dem med de Oplysninger, som kræves i de trykte Anvisninger i Randen paa Skemaet. Naar dette ikke sker, vil der være en hel Del Ting ved Valget, som bør konstateres, men som ikke findes konstateret.

Der er f. Eks. en Del Ting — jeg skal nævne disse Ting — som man i Reglen ikke finder tilstrækkelig konstaterede, naar dette Skema ikke er benyttet. Der er f. Eks. dette, at Valget er bekendtgjort paa rette Maade, at ingen af Valgbestyrrelsens Medlemmer er Stiller, at ingen af Valgbestyrrelsen har udtalt sig for eller imod nogen af Kandidaterne, at Stemmesedlernes Nedlægning er foregaaet paa rette Maade, og hvem der har fungeret ved Modtagelsen af Valgbestyrrelsens og Medhjælpernes Stem-

mer, at Afslutningen af Afstemningen ved de enkelte Lister er foregaaet paa rette Maade, og at Indpakninger af de ikke benyttede og ombyttede Stemmesedler er sket saaledes, som man fra Ministeriets Side ønsker, at det skal ske. Det er navnlig paa disse Punkter, at Oplysningerne svigte, hvor Skemaet ikke er benyttet.

Altsaa, Afdelingen maa ønske, at dette Skema benyttes i Fremtiden og ogsaa benyttes paa fornøftig Maade, ikke alt for lakonisk, saaledes som det sker fra enkelte Valgbestyrrelsers Side. Jeg ser f. Eks., at i Give har man som Svar paa det Spørgsmaal, der findes trykt paa Skemaet: „Hvilke Bestemmelser har man truffet efter Valglovens § 33?“, ganske lakonisk skrevet nedenunder: „Anses ikke fornødent“, og hvor der spørges om, hvorledes man har fordelt Valglisterne og Stemmesedlerne, svares der lige saa lakonisk: efter Lovens Bydende. Det er jo meget godt, men det skulde jo konstateres, at det er sket saaledes, at det netop var efter Lovens Bydende. Paa den anden Side kan man ogsaa gaa for vidt i sin Omhu. Der findes f. Eks. et Spørgsmaal paa Skemaet om, hvorledes Stemmerummene ere indrettede, og i Vraa har man taget det saa samvittighedsfuldt, at man har leveret en fuldstændig Bygningstegning i Valgprotokollen over Højskolen og Baptisternes Forsamlingshus, hvor man modtog Stemmerne, og hvor der findes en nøjagtig Angivelse af alle de Stemmerum, som fandtes i Højskolen og Baptisternes Forsamlingshus. Det er jo udmærket, naar man blot har en Formand for Valgbestyrrelsen, der tillige kan levere en Tegning, men det kan dog anses for overflødigt. Der er en Række Bagateller ved disse 27 Valg, som jeg godt kunde nævne, men som jeg ikke finder Anledning til at opholde mig ved. Der er enkelte Steder, hvor der er udleveret en Stemmeseddel, som man selv erkender er udleveret til en Ikke-Vælger, uden at det staar angivet, om den saa er afgiven som Stemmeseddel eller ej. Det har ikke nogen videre Betydning, og jeg skal ikke dvæle videre derved.

Derimod er der et andet mere almindeligt Spørgsmaal, jeg gerne vil sige et Par Ord om. Det er Spørgsmaalet om, hvilke Bemærkelser der gør en Stemmeseddel ugyldig; det er man ikke ganske klar over endnu adskillige Steder. Ved Forhandlingerne efter Valget i 1901 blev det drøftet her i Salen, og der var delte Meninger om det, idet f. Eks. det ærede Medlem fra Løvel (A. Nielsen) havde en