

gjordes, efter Forslag af Udvalget, nogle enkelte, mindre betydende Forandringer i dette. Saaledes udstemtes en Bestemmelse om, at naar den tilskadekomne paany gaar i Arbejde, skal Nedsættelsen i Arbejdsejnen dermed anses for ophørt, uanset at Lægen ikke har afgivet Erklæring derom. I øvrigt udtaler Udvalget i Betænkningen, at da de i Lovforslaget indeholdte Forslag til Forandringer i den bestaaende Lov ikke kunne betragtes som gaaende ud paa en Revision af Loven, har Udvalget ment at burde „afholde sig fra at søge Ændringer indført paa selve Lovens Hovedpunkter“. Ligesom Udvalget dog har haft det Spørgsmaal under Overvejelse, om der ikke ved en eventuel Revision af Loven bør skrives til Forsikringspligt for Arbejdsgiverne, saaledes har et enkelt Medlem, J. Jensen (Kjøbenhavns 10. V.), fundet Anledning til særlig at bemærke, at han ikke fuldt ud deler det indtagne Standpunkt: ikke ved denne Lejlighed at søge Ændringer indførte paa Lovens Hovedpunkter — bl. a. nævner han det urimelige i, at eenetages Beboelseshuse og Økonomibygninger ere undtagne fra Lovens Omraade. Naar han ikke har stillet Ændringsforslag, er det navnlig fordi det efter en Udtalelse af Indenrigsministeren ved første Behandling maa antages, at „der i en nærmere Fremtid fra Regeringens Side vil fremkomme Forslag til en Revision eller Udvidelse af Ulykkesforsikringslovgivningen“. — I Landstingsudvalgets Betænkning udtaler Flertallet (Højre og Socialdemokraten), at det er stemt for at benytte Lejligheden til at gaa noget videre end Lovforslaget tilsigter i Retning af en Revision af Loven af 1898, og det navnlig fordi „det af Udtalelser, der fremkom fra Indenrigsministeren under Udvalgets Samraad med ham, tydelig fremgik, at der ikke fra Regeringens Side kan ventes Forslag i den antydede Retning i nogen nærliggende Fremtid“. Udvalgets Flertal foreslog i Henhold hertil indsat i Forslaget, at Lovens Bestemmelse om, at Bygningsarbejde ved Huse med ikke ud over een Etage og Tagkvist er undtaget fra Loven, skal bortfalde. Dette forkastedes med 33 St. mod 18. Et Forslag af samme Flertal om, at Lægeattester, som rekvireres af Raadet, skulle betales af det offentlige, forkastedes med 32 St. mod 24. Et Mindretal (Højre) stillede derhos nogle Ændringsforslag, bl. a. gaaende ud paa, at den tilskadekomne selv skal hver Uge bekoste Lægeattesten, der godtgør hans Berettigelse til fortsatte Dagpenge, og at Raadets Afgørelser om Dagpengene skulle kunne indankes for Indenrigsministeren. Ogsaa Mindretallets Ændringsforslag forkastedes. Lovforslaget, som det var vedtaget af Folketinget, vedtoges slutelig enstemmig med 49 St.