

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 1 Medlem til Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændringer i Toldloven af 4. Juli 1863.

Formanden: Hertil foreslaas valgt *Stilling*. Hvis ingen Bemærkning derimod fremkommer, anser jeg dette Medlem for valgt. (Ophold). Han er saaledes valgt.

Derpaa foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Lodsvesenet af 13. Juni 1879.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 955 ff.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Indhold og Spørgsmaal om dets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under et.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C., Sp. 755 ff.) og Sagens Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden formelig Afstemning.

Man gik derpaa til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Børne- og Opdragelseshjemmet „Himmelbjerggaarden“s Overgang til en selvejende Stiftelse.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 961 ff.)

Intet Ændringsforslag var stillet.

Lovforslagets Indhold og Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under et.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Paragraffer (se Tillæg C. Sp. 789 ff.) og Sagens Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden formelig Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om Nedsættelse af et Udvalg til Overvejelse af forskellige kirkelige Spørgsmaal.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 789 ff.)

Sagen i dens Helhed sattes til Forhandling.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvesenet (J. C. Christensen): Da denne Sag fremkom her i Tinget, maatte jeg, skønt jeg ikke kendte Folketingets Stilling til Sagen, nære nogen Frygt for, at det andet Ting muligvis vilde forkaste Lovforslaget straks, naar det kom til Behandling dernede. Denne Mulighed er imidlertid ikke bleven til Virkelighed, idet det er lykkedes mig ved Forhandling med det andet Ting at faa Lovforslaget ført videre i den nu foreliggende Skikkelse. Det var mig nemlig klart, at Lovforslagets Forkastelse vilde betyde, at et videre Arbejde paa de kirkelige Lovforslag vilde være standset. Lovforslagets Omarbejdelse og Tilbagesendelse til dette Ting betyder, at det andet Ting er villigt dels til at imødekomme dette Ting, dels til at forhandle videre paa det her foreliggende Grundlag og om de alt tidligere forelagte kirkelige Reformforslag. — De Ændringer, som det af det høje Ting vedtagne Lovforslag er undergaaet i det andet Ting, gaa navnlig i to Retninger. For det første gaa de ud paa at sammenknytte Lovforslaget med de foreliggende kirkelige Lovforslag, for derved at vække og vedligeholde Befolkningens Interesse for Sagen. Befolkningens Interesse maa nemlig holdes vedlige, om man skal naa til et virkeligt Reformarbejde paa Kirkens Omraade. Dette tror jeg, ligger klart for enhver, som vil gennemtænke den hele Sag, og det er noget, jeg oftere har udtalt mig om i begge Ting, saa det skal jeg ikke komme ind paa her i Dag. — Dernæst gaa Ændringerne ud paa at gøre det Udvalg, som navnlig dette Ting ønsker nedsat, mere repræsentativt end foreslaaet herfra. Saaledes som Lovforslaget var vedtaget her, vilde Udvalget jo blive sammensat væsentlig af Ministeren. Naar vi undtage Biskopperne og de to Mænd fra Universitetet, vilde den øvrige Del af Udvalget være en udelukkende Repræsentation for Ministeren. Saaledes som det er vedtaget af Folketinget er det derimod i højere Grad en Repræsentation for