

ærede Medlem udtalte, at Spørgsmaalet om Arbejdsløshedsforsikring var et Spørgsmaal, der maatte tages op af de faglige Organisationer. Jeg vil gøre det ærede Medlem opmærksomt paa, hvad han for øvrigt ganske sikkert ogsaa ved, at mine Partifæller i det andet Ting have forelagt Lovforslag i den Retning, men dette Forslag er ikke blevet fremmet, og det vist nok særlig af Hensyn til Nedsættelsen af denne Kommission, der yderligere skulde tage Spørgsmaalet under Overvejelse; det nævnte Forslag indeholder netop Bestemmelse om, at Arbejderne skulde yde deres Bidrag til Forsikringen mod Arbejdsløshed, hvilke i Forbindelse med Bidrag fra Statskassens Side skulde sætte dem i Stand til at værne sig mod den Elendighed, Arbejdsløsheden medfører. Det ærede Medlem nævnedes ogsaa i sine Udtalelser, at der kan være forskellige Aarsager til Arbejdsløsheden, og han kom derved til at omtale de høje Tariffer. Jeg tror ikke, at høj Arbejds løn har noget med Arbejdsløshed at gøre; man vil i Lande, hvor Arbejds lønnen er meget langt nede, se, at der hersker lige saa stor Arbejdsløshed, som vi ere Vidne til i vort Land. Derimod vil den høje Løn kunne være et Middel til at undgaa nogle af de Lidelser, som en kommende Arbejdsløshed medfører. Jeg tror altsaa ikke, at man i den høje Løn skal se Aarsagen til de Arbejdsløshedsperioder, der finde Sted. Aarsagerne hertil ere ganske sikkert at søge helt andre Steder.

**Stilling:** Jeg indrømmer, at det ærede Medlem har Ret i, at den høje Løn ikke udelukkende kan være Aarsagen til Arbejdsløsheden, men det har jeg heller ikke gjort gældende. Jeg mener kun, at der kan være enkelte Omraader af Industrien, hvor en høj Løntarif aldeles midlertidig kan bidrage til, at der opstaar Arbejdsløshed. Naar f. Eks. Udlandet er i Stand til at producere billigere, fordi vi ikke følge med i de Nedsættelser, der dér ske i Arbejds lønnen, blive vi nødsagede til at formindske Produktionen, og Arbejds løsheden vil som Følge deraf blive større. I Almindelighed at sige, at det er vore Løn satsler, der ere Aarsag til Arbejds løsheden, kunde ikke falde mig ind, der er saa mange andre medvirkende Aarsager dertil, som vi vist begge to ikke ere uenige om.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til 2den Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Hermed er Dagsordenen udtømt.

Næste Møde holdes i Morgen, Torsdag den 5. Marts Kl. 1 $\frac{1}{2}$ . Dagsordenen vil da være:

1) *Valg af 1 Medlem til Udvalget angaaende:*

Forslag til Lov om Ændringer i Toldloven af 4. Juli 1863.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Lods væsenet af 13. Juni 1879.

3) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Børne- og Opdragelses hjemmet „Himmelbjerggaarden“s Overgang til en selvejende Stiftelse.

4) *Æneste Behandling af:*

Forslag til Lov om Nedsættelse af et Udvalg til Overvejelse af forskellige kirkelige Spørgsmaal.

Mødet hævet Kl. 2. 25'.

## 44de Møde.

Torsdag den 5. Marts, Kl. 1 $\frac{1}{2}$ .

**Formanden:** Ved 3die Landstingsmand for 8de Kreds (Breinholt) er indgivet en Adresse fra 301 Mænd og Kvinder i Gudhjem Sogn, gaaende ud paa, at der gøres den Forandring i det foreliggende Lovforslag om Ægteskabs Indgaaelse, at der gives ethvert til Folkekirken hørende Brudepar personlig Frihed til at lade sit Ægteskab indstifte af den borgerlige eller den kirkelige Myndighed. — Andragendet vil blive overgivet til Udvalget angaaende det nævnte Lovforslag.