

ringe Betydning, det angaar Spørgsmaalet om en forskellig Beregning af Taksterne efter Aarstiden og særlig Spørgsmaalet om Beregningen i saadanne Tilfælde, hvor en Lodsning har strakt sig fra den ene Periode ind i den anden. Der fandtes i Lovforslaget en Bestemmelse, som gik ud paa, at i saa Fald stede den højere Takst skulde bringes i Anvendelse. I Folketinget er der indført en meget simpel og praktisk Regel, nemlig at Taksten beregnes efter den Takst, der gælder den Dag, Lodsens kommer om Bord. Det er en klar og simpel Regel, og hertil kan jeg slutte mig. — Der er en anden meget ubetydelig Ændring, som er foretaget i Folketinget, og som angaar det Tilfælde, at det bugserende Skib er en Bugserdamper. Der brugtes nemlig oprindelig Udtryk, der gik ud paa, at Skibe for at kunne anses som Bugserdampere udelukkende skulde have det Hverv at tjene som saadanne; dette var imidlertid for strengt, idet det mange Gange er Tilfældet i Provinserne, at en Dampere den ene Dag bruges til at bugserer, den anden Dag som Fragtfartøj og den tredje Dag lejes ud til en Udflugt, og man vilde jo afskære disse fra at komme ind under Bestemmelsen, naar man brugte de oprindelige Ord.

Idet jeg nu har søgt at gøre det klart, hvad jeg mener om Loven, skal jeg slutte med at anbefale den til det høje Tings Velvillie. Jeg mener, at baade den Forudsætning, hvorunder den er fremkommen, Maaden, hvorpaa Grundlaget er lagt af Kommissionen, og den Behandling, den har faaet i det andet Ting, er saa fyldestgørende, at man, selv om der er enkelte Punkter, man maaske kunde nære Betænkelighed ved, dog helst maa slutte sig til Lovforslaget, som det foreligger, særlig naar Hensyn tages til, at Overgangen i Taksterne indtræder den 1. April, og at det saaledes vilde være til stor Fordel og Behagelighed for Lodserne og for de styrende i Lodsvæsenet, om Loven emanerede inden den Tid, saa at man straks for Sommertaksternes Vedkommende kunde gaa over til det ny System. Derfor skal jeg anbefale Loven.

Kofoed: Ja, jeg kan i det hele slutte mig til de Udtalelser, som vi nu have hørt fra det ærede 5te kongevalgte Medlem og ligesom han anbefale det foreliggende Lovforslag. Som vi hørte, gaar Loven jo ud paa en Forandring i Beregningen af Lodspengene, idet denne ikke alene skal fore-

gaa efter Skibenes Dybgaaende, men ogsaa efter deres Drægtighed, og endvidere paa en Forhøjelse af Lodspengene, som paatænkes i Fremtiden at skulle gaa ind i en Lodskasse, hvorved Lønningen for Lodserne kan blive mere ensartet, medens der nu er megen Forskel paa de forskellige Steder. Nogle Steder have Lodserne store Indtægter og andre Steder meget smaa. Desuden er der, som vi hørte, foretaget en Forandring af Bestemmelserne i den tidligere gældende Lov af 1874 angaaende Forholdet mellem Lodserne og Bugserfartøjerne, en Forandring, som der maaske kan være delte Meninger om. Det er i 6te Stykke af § 31, hvor der tales om Bugsering i Lodsfarvand. Standpunktet vil her rette sig noget efter, om man stiller sig paa Lodsernes Side eller paa Skibsejernes Side. For saa vidt det maatte vise sig ønskeligt, at der her sker en Forandring, mener jeg, at det let vil kunne lade sig gøre, idet det jo i Anmærkningerne bebudes, at Ministeren i en nær Fremtid vil fremkomme med Forslag om en forandret Ordning af Lodsvæsenet. Jeg mener derfor, at dette Forhold nok vil kunne finde sin Afgørelse, og jeg kan følgelig i det hele taget tiltræde Lovforslaget og anbefale det til videre Fremme.

Konseilspræsidenten (Deuntzer): Paa Marineministerens Vegne skal jeg takke for Lovforslagets velvillige Modtagelse i Tinget, idet jeg i øvrigt ganske kan slutte mig til de Udtalelser, der fremkom fra det ærede 5te kongevalgte Medlem (Carstensen). Jeg skal kun tilføje, at den midlertidige Bestemmelse, hvorom han talte, er indsat for ikke at vække falske Forhaabninger hos Lodserne i Tilfælde af, at der skulde blive Tale om at fastsætte en Erstatning for mulig Nedgang i Indtægterne, idet de jo muligvis kunde tænke sig, at denne Erstatning vilde blive beregnet efter de noget forhøjede Takster, som Lovforslaget fastsætter, i Stedet for saaledes som Ret og Billighed kræver efter de Indtægter, som de faktisk have haft i de sidste fem Kalenderaar. Dermed være Lovforslaget anbefalet.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.