

betale dem gennem forøget Præmie. Naar Arbejderforsikringsraadet kræver disse Lægeattester, forekommer det mig, at det i og for sig kunde være naturligt at lade det offentlige betale dem. Man har i denne Lov paalagt Haandværk og Industri en særlig Byrde, og med Rette, fordi man kan gaa ud fra, at de i Loven omhandlede Virksomheder ere særlig farlige, men det forekommer mig ikke rigtigt ogsaa at paalægge dem Betalingen af Attester, som Arbejderforsikringsraadet kræver. Alt i alt skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse, men i Modsætning til den ærede sidste Taler (Berthelsen) vil jeg henstille, at man lader det gaa i Udvalg, idet dette jo kan arbejde saa hurtigt, at Forslaget endnu i denne Samling kan blive til Lov.

Hey: Hvis jeg hørte ret, bemærkede det ærede 3die Medlem for 7de Kreds (Berthelsen), at de Byrder, som efterhaanden lægges paa Haandværk og Industri, kunne tages i Betragtning ved Kalkulationerne, det vil sige, man kan lade dem gaa videre og lade Køberne eller Brugerne betale. Ja, det er meget fortræffeligt, og det sker naturligvis ofte, hvor den paagældende Industri ikke konkurrerer med Udlandet, men som Regel er Tilfældet det, at Haandværk og Industri konkurrerer med Udlandet, og her er det aldeles ikke disse Forhold, der bestemme, om Prisen kan sættes saa eller saa, det er de udenlandske Forhold. Altsaa, disse Byrder, man efterhaanden med mere eller mindre Ret lægger paa Haandværk og Industri, gøre i mange Tilfælde Toldbeskyttelsen ganske imaginær.

Jeg har kun ønsket at gøre disse korte Bemærkninger, fordi jeg ikke kunde lade det ærede Medlems Bemærkninger gaa upaatalte hen. For Resten ønsker jeg Lovforslaget fremmet.

Indenrigsministeren (Enevold Sørensen): Som allerede fremhævet af flere ærede Medlemmer, som have haft Ordet, er dette Lovforslag udarbejdet af Arbejderforsikringsraadet og fremsat efter Anmodning derfra, altsaa udarbejdet af det Raad, der daglig, Dag ud og Dag ind, har med Ulykkesforsikringsloven at gøre og under

dette Arbejde har Lejlighed til at erfare, hvor vidt der paa Omraader inden for denne Lov kan være Punkter, som trænge til Ændringer. Lovforslaget er altsaa udarbejdet med dette for Øje. Der er ikke her søgt indført nogen principiel Ændring. Man har ikke rørt ved nogen af Lovens principielle Bestemmelser, man har kun fra Arbejderforsikringsraadets Side optaget nogle Forhold i Loven, som have vist sig mangelfuldt ordnede. Forslaget fremtræder derfor kun som et naturligt Supplement til den bestaaende Lov om Ulykkesforsikring.

Som det allerede er fremhævet af det ærede 4de Medlem for 7de Kreds (Rottbøll), er det 3 bestemte Punkter, hvorpaa Arbejderforsikringsraadet har taget Sigte: Dagpengenes Ordning, Fastsættelsen af en endelig Frist for Sagernes Fremkomst og Behandling, og endelig Ordningen af Lægeattester. Ligesom det andet Ting enstemmigt har sluttet sig til og vedtaget dette Forslag og altsaa holdt sig borte fra enhver Ændring i Lovens Principper, saaledes vil jeg ogsaa meget ønske, at dette høje Ting vil gaa ud fra den samme Opfattelse, at det ikke her skal gælde om at ændre ved Principperne i den bestaaende Lov, men kun om at rette enkelte Forhold i Loven, som vise sig mangenfuldt ordnede. Nu omtalte det ærede 6te Medlem for 6te Kreds (Pagh) forskellige Punkter, som han kunde ønske ændrede, men som ganske vist i væsentlig Grad vedrørte netop Principperne i Ulykkesforsikringsloven. Det ærede Medlem omtalte et Forhold, der kan finde Sted ved Losning og Ladning, hvorledes her en Arbejder i det ene Tilfælde kunde være ulykkesforsikret, i det andet ikke. Det er ganske rigtigt, og det er sikkert saaledes, at adskillige Gange har Arbejderforsikringsraadet stødt paa netop saadanne Tilfælde og har flere Gange maattet afsige en Kendelse, som aabenbart har været til Forbavelse og til en naturligvis meget ubehagelig Forbavelse for den tilskadekomne. Men hvis det ærede Medlem tror, at vi her have et Forhold, der let kan rettes ved det her foreliggende Lovforslag, tror jeg, at det ærede Medlem ser fejl. Der skal og maa nødvendigvis være Grænser for, hvor Loven