

ikke glemme, at Syns- og Skønsmand have Dommerne kun Adgang til at udsørge, saa længe Domsforhandlingen varer. Naar først Voteringen begynder, og der saa opstaar et eller andet Spørgsmaal, der viser, at man kunde have Brug for yderligere Oplysninger, saa er det, at det, som her er foreslaaet, skal gøre sin Nytte. Det skal sætte Højesteret i Stand til i sit Voteringstværelse at have den særlige Indsigt til Stede, saa den paa den Maade kan faa Tvivlsspørgsmaalene klarede.

Det er blevet nævnt fra flere Sider, at man burde imødekomme det Ønske, der i de allersidste Dage er fremkommet om Bevarelsen af Sø- og Handelsretten. Jeg tror ikke, det vil blive saa let, som det i alt Fald fra en enkelt Side er blevet gjort gældende, hvis man da ikke vil gøre et stærkt Indgreb i hele det System, som begge Proceskommissioner have opstillet for Rettens Organisation, og som det foreliggende Lovforslag har accepteret.

Jeg skal derefter gaa over til at udtale mig om nogle af de Ytringer, der ere faldne vedrørende Strafferetsplejen. Det ærede 2det kongevalgte Medlem (Goos) mente, at Lovforslaget fejlede derved, at det holdt sig til Kommissionens Mindretal, for saa vidt angaar Spørgsmaalet om, hvor Anklageprincippet Gennemførelse skulde paabegyndes. Lovforslaget gaar jo ud paa, at den skal paabegyndes allerede ved Forundersøgelsen. Jeg beklager, at det ærede Medlem har stillet sig paa dette Standpunkt. Jeg tror, at de allerfleste vilde være enige i, at man bør søge at sikre den tiltalte eller den sigtede paa saa tidligt et Tidspunkt som muligt en upartisk Behandling. Og det gør man kun, naar man fra første Færd af og i saa stort Omfang, som det overhovedet er muligt, faar Dommeren til alene at være Dommer og befrier ham for Forpligtelsen til at lede Undersøgelsen og til at skaffe Oplysninger og lægge den over paa Anklagemagten. Naar det ærede Medlem udtalte, at man jo kunde trøste sig med, at det jo ikke bliver den samme Dommer, som leder Forundersøgelsen, der kommer til at dømme i Sagen, saa vil det naturligvis være til nogen Trøst i de Tilfælde, hvor det er saa, skønt allerede en fejl Retning, som Undersøgelsen maatte have taget paa et tidligere Stadium, ofte vil kunne være meget vanskelig at komme bort fra. Men Forholdet er jo det, at den Fordeling af Funktionerne, som det ærede Medlem omtalte, kun med Sikkerhed gælder i de Sager, der paadømmes for Landsretten i

første Instans; og det er jo dog de allerfærreste af de kriminelle Sager. For de Sagers Vedkommende, der paakendes af Underretterne i første Instans, vil jo netop i de allerfleste Tilfælde den samme Dommer, som har ledet Forundersøgelsen, blive den, der kommer til at afsige Dommen. Det er blevet sagt af det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (P. G. C. Jensen), at ved at indføre dette System og særlig ved at gaa over til den rene Anklagemaksime, vil Retssikkerheden i Landet blive ringere. Det tror jeg slet ikke, det ærede Medlem har Ret i. Det kan naturligvis ske i Begyndelsen, naar man gaar over til et nyt System, enten at der falder en Del Frifindelser, som maaske ikke ere rigtige, eller at der falder en Del Domfældelser, som ere ubegrundede. Det er noget, som man altid er udsat for, men der er ingen Tvivl om, at efterhaanden som Dommere, Politi og Sagførere lære at haandtere det ny System, vil dette lige saa vel her som andre Steder være i Stand til at give Retssikkerheden fuldt ud den samme Garanti som det System, vi nu have. I England, som jo er dette Systems egentlige Hjemsted, der er der dog vist ingen, der vil paastaa, at Retssikkerheden er mindre, end den er her til Lands, jeg skulde tværtimod tro, at den er adskillig større. Og der er jo ved det System, her foreslaas indført, i Modsætning til det, vi nu have, det overordentlige Gode, at medens ved det nuværende System den, der blot kan holde ud og blive ved at sige nej, som Regel slipper for Domfældelse, selv om han er skyldig, saa vil dette ikke paa langt nær kunne gaa saa glat under det ny System, selv om jeg ikke med det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Oct. Hansen) tror, at vi ville opnaa at faa Dommere og Nævninger, der kunne se lige lukt ind i Sjælen paa den tiltalte.

Det ærede 6te Medlem for 6te Kreds (Pagh) udtalte sig for, at der bliver indført Regler sigtende til at skaffe Oprensning til dem, der uden Grund blive anholdte. Jeg kan i og for sig i Princippet være enig med det ærede Medlem, men jeg tvivler dog noget paa, om det vil være rigtigst at tage dette Spørgsmaal op i Forbindelse med det foreliggende Lovforslag, og om det ikke vil være rigtigst først at se de Erfaringer, man indhøster angaaende Anholdesspørgsmaalet, naar hele denne Lov er traadt i Kraft og er begyndt at virke. I og for sig kan jeg være ganske enig med det ærede Medlem om Ønskeligheden af, at der i de Tilfælde, hvor en