

Det er ganske rigtigt, paa det Punkt kan der ikke lides noget, men man kunde jo tænke sig, at den Tilgang, Realskolen saaledes kunde faa, mere end neutraliseredes ved den Afgang, Realskolen kunde lide ved Henlæggelsen af en afsluttende Hovedeksamen til det 15de Aar, og set under den Synsvinkel synes jeg, at det ærede 4de Medlem for 10de Kreds's Standpunkt ingenlunde er saa uholdbart, som den højtærede Kultusminister hævdede.

Da ingen yderligere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Goos: Jeg tillader mig at foreslaa Sagen henvist til et Udvalg, som jeg efter Sagens Betydning mener burde sættes til 15 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning

vedtoges dette Forslag.

Derefter foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov indeholdende nogle Bestemmelser vedrørende Jordfæstelse.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 199, Udvalgets Betænkning i Tillæg B., Sp. 145 ff.)

Uden for Betænkningen var der intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragraffer, det dertil stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling sættes til Forhandling under et.

Ordføreren (Reedtz-Thott): Der har i Udvalget, som var nedsat om denne Sag, været fuld Enighed om at fremme Lovforslaget, der væsentlig har Karakter af en Lejlighedslov. Den højtærede Minister har udtalt, at han har under Udarbejdelse et Lovforslag, som optager alle disse Bestemmelser i sig, dette er altsaa kun noget, man ønsker som en midlertidig Ordning for at afhjælpe visse uheldige Forhold, navnlig i de større Byer. Det eneste Punkt, der har været under Omtale i Udvalget, var, hvorledes man skulde skaffe

sig Vished for, at den afdøde havde ønsket at blive begravet paa den Maade, Lovforslaget her omtaler, altsaa uden Medvirkning af Folkekirkens Gejstlighed. Det er ganske sikkert med en Del Ret blevet fremført, at de Betingelser, som fordres i Lovforslaget, ere noget strenge. Der forlanges, at der skal foreligge en Udtalelse lige med en testamentarisk Bestemmelse fra den afdøde, for at noget saadant skulde finde Sted. Man vil da altid være udsat for, at de efterlevende, selv om en saadan ikke forelaa, sige: Ja, men den afdøde har ønsket det, det er ganske sikkert, kan det da ikke opfyldes? Lige over for denne Betragtning har Udvalget dog ment, at det, det først og fremmest gælder om, er at faa Vished for, at det virkelig havde været den afdødes Ønske at blive begravet paa den Maade, og den rigtigste og bedste Maade at faa en saadan Vished paa, er dog at faa en Udtalelse fra ham, som foreligger under visse Former, altsaa et Slags Testamente. I Henhold hertil har man sluttet sig til Lovforslaget, saaledes som det foreligger fra Ministeren, og den Ændring, der er stillet af Udvalget, er af rent redaktionel Natur, eftersom Meningen med den kun har været at give en efter Udvalgets Mening mere klar Definition af de Betingelser, som fordres opfyldte, for at Jordfæstelsen kan foregaa paa den Maade, som Lovforslaget omtaler. Jeg skal altsaa anbefale Lovforslaget til Vedtagelse med den Ændring, som Udvalget enstemmig foreslaar.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (J. C. Christensen): Jeg kan indskrænke mig til at udtale, at jeg slutter mig til det Ændringsforslag, der er stillet af Udvalget, og kan med denne Ændring anbefale Lovforslaget til videre Fremme.

Da ingen yderligere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets § 1 (se Tillæg A., Sp. 2585—86)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget til § 2 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 146), § 2 (se Tillæg A. Sp. 2585), saaledes ændret, og §§ 3—4 (se Tillæg A. Sp. 2585—88, samt

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.