

Lovforslaget (se Tillæg C)

vedtoques enstemmig med 50 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Kønseilspræsidiat.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om en Statstidende.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 414 ff.).

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget i dets Helhed sattes under Forhandling.

Goos: Jeg har bedt om Ordet, ikke for at fremkalde en Forhandling om dette Lovforslag, som jo nu vil blive vedtaget, men for at give en personlig Forklaring af, at jeg, uagtet jeg erkender Rigtigheden af det Princip, hvorpaa Forslaget er bygget, og Hensigtsmæssigheden af det, dog ikke nu kan give det min Stemme, som det foreligger. Det vil erindres, at ved 2den Behandling var der stillet et Forslag af mig, det samme, som Udvalget i Fjor havde stillet, om en anden Affattelse af Slutningspunktummet i § 1. Dette Ændringsforslag, som havde til Hensigt at udelukke fra denne Tidende saadanne ræsonnerende eller polemiserende Artikler, som jeg ikke forment stemmede med dens Formaal, blev jo imidlertid forkastet. Dermed var der dog *i og for* sig ikke sket nogen Skade, fordi Udelukkelsen af politiserende Artikler, for at udtrykke det kort, efter min Mening allerede var givet ved en rigtig Forstaaelse af den Passus i § 1, hvorom Talen er. Jeg mener at kunne godtgøre ved gode Grunde, hentede fra Sproget i Almindelighed og fra Lovsproget i Særdeleshed, at Meddelelser overhovedet ere forskellige fra Artikler, idet Meddelelser indeholde Oplysninger, medens Artikler gaa ud paa at paavirke Offentligheden. Der var altsaa i og for sig ikke sket nogen Skade, idet jeg mener, at dette er den rigtige Fortolkning af Bestemmelsen, som den nu staar, hvortil kommer, at den ogsaa er i Overensstemmelse med Opfattelsen i det Udvalg, der var nedsat i forrige Samling, idet dette i den fore-

slaaede Ændring, som den Gang blev tiltraadt, ikke saa nogen Realitetsændring i Bestemmelserne, men kun en Præcision af eller, som jeg udtrykte det før, en Klargørelse af Bestemmelserne. Nu stiller Sagen sig imidlertid anderledes, thi under Forhandlingen i Onsdags udtalte den højtærede Minister, saa vidt jeg opfattede ham, at det ikke var udelukket ved denne Bestemmelse, at Regeringen ogsaa kunde indrykke i Tidenden Udtalelser, som maatte karakteriseres som ræsonnerende eller politiserende Artikler. Jeg tror nu, at denne Opfattelse er urigtig, men en teoretisk Fortolkning har jo i dette Tilfælde intet at betyde over for den Minister, i hvis Haand den praktiske Fortolkning ligger og maa ligge. Efter den Fortolkning, den højtærede Minister har udtalt, bliver der altsaa Udsigt til, at der som Tillæg til den neutrale Tidende, som indeholder Oplysninger vedrørende Kendsgerninger, der have Betydning i Rets- og Statslivet, vil blive udgivet en politisk Tidende, som er i de vekslende Regeringers Haand, og i hvilken disse kunne udtale sig for Almenheden. Jeg finder denne Sammenblanding af to Ting uheldig, og med Hensyn til det sidste Øjemed, at skaffe den til enhver Tid værende Regering et Organ, mener jeg, at det er overflødigt og i hvert Tilfælde ikke bør fremmes med de Ofre for Statskassen, som denne Tidende i øvrigt vil foraarsage. Jeg finder det, som sagt, ikke heldigt, og jeg finder denne Udsigt til at faa kombineret de to Øjemed saa lidet tiltalende, at jeg ikke mener for mit Vedkommende at kunne slutte mig til en Lov, som aabner Mulighed for et saadant Resultat. Derfor agter jeg for mit personlige Vedkommende at stemme mod dette Forslag.

Indenrigsministeren (*Enevold Sørensen*): Det Ændringsforslag, som ved 2den Behandling var stillet af det ærede 2det kongevalgte Medlem (Goos) og da blev forkastet, men som det ærede Medlem nu igen omtaler, handlede ikke om, hvorvidt Statstidenden skulde have eller ikke skulde have et Tillæg, der var politisk. Derom har der ikke været Tale; men at Ændringsforslaget blev forkastet, betød, at derved udelukkedes det af det ærede Medlem tilsigtede bestemte Forbud i Loven mod, at Regeringen i paakommende Tilfælde benyttede Bladet til officielle eller officiose Udtalelser, som f. Eks. Dementier af andetsteds fremkomne Meddelelser. Det vilde