

Bekendtgørelsesmaade, der har en bestemt retslig Virkning. Derimod er Navnet „Kundgørelsestidende“ baade et langt og et uhandleligt Navn. Det fremkalder heller ikke saaledes for Tanken det officielle Meddelelsesmiddel, der her er Tale om. Hedder det, at noget vil være at kundgøre i Kundgørelsestidende, ja saa er der jo saa mange forskellige Kundgørelsesblade — Folk maa først til at tænke over, hvad det er for et af disse, Taler er om. Det maa vel ogsaa siges, at Navnet „Kundgørelsestidende“ neppe nok er et Egennavn, men snarere blot en Artsbetegnelse. Det betegner, at Bladet er et Organ for visse Kundgørelser, men man kan saa siden spørge: hvad hedder saa dette Kundgørelsesorgan, denne Kundgørelsestidende?

Det ærede 6te Medlem for 6te Kreds (Pagh) henstillede til mig, at Bladet, hvad enten det kom til at hedde det ene eller det andet af de foreslaaede Navne, tillige ved Siden af fik Tillægsordet „dansk“. Der er dog herved den Betænkelse, at dette Ord ikke er indgaaet hverken i Navnene paa Lovtidenden eller Ministerialtidenden. Derfor vil det være inkonsekvent, naar vi have en Lovtidende og Ministerialtidende, saa at have en „dansk“ Statstidende eller Kundgørelsestidende. Det ærede Medlem udtalte, at der kunde tænkes at fremkomme Forvekslinger, hvis man brugte Navnet Kundgørelsestidende alene, idet det tilsvarende norske Blad ogsaa hedder saaledes, men denne Forveksling vil i alt Fald bedst undgaas, naar man lader Bladet beholde sit Navn fra Forslaget, nemlig „Statstidende“. Jeg kan saaledes tiltræde Ændringsforslagene under Nr. 2, 4 og 5 samt efter Omstændighederne ogsaa Nr. 6, hvis det høje Ting maatte foretrække det her stillede Ændringsforslag fremfor det oprindelige Forslag. Derimod vil jeg meget tilraade at forkaste Ændringsforslagene under Nr. 3 og 8. Ændringsforslaget under Nr. 3 angaar, hvad der kan meddeles gennem dette Blad, og Ændringsforslaget under Nr. 8 angaar Tidstristen. Ligeledes finder jeg ingen Grund til, at man skulde vedtage Ændringsforslaget Nr. 7, ifølge hvilket Ordene om, hvilken Retsvirkning der er knyttet til Offentliggørelse i Statstidenden, skulle

udgaa. Jeg vil ogsaa anbefale, at man forkaster Ændringsforslaget under Nr. 1 og beholder det Navn, som man har været enig om i det andet Ting, og som man har holdt sig til, naar lignende Lovforslag tidligere have været fremme.

Endelig har jeg selv stillet et lille Ændringsforslag, som forhaabenlig ikke vil volde nogen Vanskelighed; det angaar Spørgsmaalet om Færøerne. Det er nemlig saa, at Bladet „Dimmalætting“ paa Færøerne efter Bekendtgørelse af 10. Juli 1879 er autoriseret til Optagelse af retslige og andre offentlige Bekendtgørelser; det er altsaa Øernes Stiftstidende. Nu er det naturligt, at man paa Færøerne ikke kan hjælpe sig med Bekendtgørelser i et her i Landet udgaaende Blad, saaledes at en retslig Bekendtgørelse først vilde kunne foreligge for Beboerne, efter at den havde gjort en Rejse til Danmark og tilbage igen til Øerne; dette vilde blive en alt for sen Fremgangsmaade. Derfor hedder det ogsaa i Forslaget, at Loven ikke gælder for Færøerne, saaledes at disse Bekendtgørelser vedblivende skulde indrykkes i Bladet Dimmalætting. I de fleste Love bruges Udtrykket, at Bekendtgørelse vil være at indrykke i de dertil autoriserede Tidender, hvorunder altsaa det særlige Forhold for Færøerne indgaa. Der er imidlertid et Par Love, der ogsaa gælde for Færøerne, og hvor Ordene: „Berlingske Tidende og vedkommende Stiftsavis“ udtrykkelig ere nævnte, saaledes Loven om Varemærker og Loven om Tvangsauktioner. Det udtales i denne sidste i forskellige Paragrafer, at Bekendtgørelse vil være at indrykke i Berlingske Tidende og i vedkommende Stiftsavis. Hvis altsaa Forslagets Slutningsord om Lovens Forhold til Færøerne vedtages, vilde man komme i det Tilfælde for Færøernes Vedkommende, at Tvangsauktioner samt Anmeldelse af Varemærker vedblivende skulde indrykkes i Berlingske Tidende. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale det af mig stillede Ændringsforslag angaaende dette Forhold.

Ahlefeldt-Laurvig: Efter de Udtalelser, der fremkom fra den højtærede Indenrigsminister, kan jeg fatte mig i al Korthed angaaende de stillede Ændringsforslag.