

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet** (*J. C. Christensen*): Det var med megen Interesse, jeg paahørte den højtærede Ordførers (Nellemanns) Udtalelser angaaende Statsrevisorernes Betænkning, thi deri er der 3 Punkter, der angaa mit Budget, og jeg maa udbede mig Tilladelse til ganske kort at omtale de 3 Punkter, navnlig det sidste, hvis Rækkevidde jeg ikke er ganske klar over, og hvis Rækkevidde jeg frygter er for stor til, at det egentlig er forsvarligt at anlægge et Statsbudget og Regnskab derefter. Hvad de første to Indstillinger angaar, skal jeg ganske kort udtale mig. Om Post 12 paa det lærde Skolevæsens Budget skal jeg sige, at allerede i Fjor stillede jeg efter den Opfordring, som da fremkom fra Statsrevisionen og Rigsdagen, Forslag om at forhøje denne Post med 3,000 Kr., saaledes at der kom bedre Overensstemmelse end hidtil mellem Regnskab og Budget. At dette Forslag, der blev vedtaget af Rigsdagen og blev gældende Lov sammen med Finansloven, ikke kunde virke for det Regnskabsaar, her er Tale om, er sikkert nok, men Opfordringen er altsaa allerede imødekommen. — Hvad det andet Punkt angaar, Punkt 14, vil der nu i Anledning af den Opfordring, der her er givet, blive stillet Forslag om Forhøjelse af vedkommende Post, saaledes at jeg ogsaa her kan blive i Stand til at imødekomme den Henstilling, der vil ske. — Hvad derimod den sidste Henstilling angaar, i Anledning af Post 33: „Til Opførelse af en ny Bygning for Statsbiblioteket i Aarhus“, er jeg ikke ganske klar over, hvad egentlig Meningen er. Maa jeg ganske kort pege paa det faktiske Forhold. Der blev ved Loven af 27. Marts 1897 bevilget 240,000 Kr. til Opførelse af et Statsbibliotek i Aarhus, og paa Finansloven derefter blev der opført første Del af Bevillingen dertil. Derpaa blev der saa taget fat paa Byggearbejdet. Aaret efter blev der atter opført en Bevilling paa Finansloven, og i det sidste Finansaar blev der, som den ærede Ordfører meget rigtigt bemærkede, opført 100,000 Kr. paa Finansloven som sidste Bidrag til denne Bygning og 13,000 Kr. paa Tillægsbevillingsloven. Af disse Beløb blev der i det vedkommende Aar, altsaa Supplementsperioden medregnet, udbetalt 64,848 Kr. 87 Øre. Tilbage blev en Rest paa 48,201 Kr. 76 Øre, som i Sommerens Løb blev anvendt paa forventet Efterbevilling og opført paa Tillægsbevillingsloven for sidste Aar, og den findes paa denne Lov, saaledes som den er vedtagen af Rigsdagen,

under Post 4 paa Afsnit E. paa § 26; der staar anført: „Til Opførelse af en Bygning for et Statsbibliotek i Aarhus 48,201 Kr. 76 Øre.“ Rigsdagen har altsaa bevilget Pengene, og Fremgangsmaaden har fra Administrationens Side været den, der sædvanlig følges i den Slags Sager. Nu gør ikke desto mindre Statsrevisionen en Bemærkning, som Udvalget tilraader Landstinget at tiltræde og altsaa gøre til det høje Landstings Bemærkning, nemlig denne, at en saadan uanvendt Bevilling slet ikke maa udbetales, inden der er søgt og opnaaet Tillægsbevilling paa den, hvilket altsaa for Statsbibliotekets Vedkommende vilde sige det samme som, at efter 1. Juni i Fjor maatte der slet ikke have været anvendt noget paa det. Indtil vi kom til Slutningen af Marts Maaned 1902 maatte der slet ingen Penge have været anvendt eller udbetalt til Biblioteket derovre. Saaledes maa jeg forstaa den Henstilling, der er gjort her, og som det høje Ting staar i Færd med at tiltræde. Jeg tror, det vil være en upraktisk Regel og Rettesnor for Ministeren at følge. Jeg vil meget gerne tage alle disse Henstillinger til Følge, saa vidt det er muligt, men jeg tror, man her kommer ind paa en Praksis, som ikke vil være heldig, og som man hidtil ikke har kendt meget til. Man vil faa en Regel for uanvendte Beløb, som strider mod den Regel, man ellers følger, naar man afholder Beløb paa forventet Tillægsbevilling. Det er dog den stærkeste Tilkendegivelse, som Bevillingsmagten kan give Ministeren, om at man ønsker disse Arbejder udførte, at der vedtages en Lov, hvorved man overdrager ham at udføre dem. Og Ministeren kan, naar der er optaget Bevilling paa Finansloven, ogsaa vente ubetinget Tilslutning fra begge Bevillingsmagtens Afdelinger, naar han paa forventet Tillægsbevilling anvender de Beløb, der ere bevilgede i Rigsdagen; naar han saa paa Tillægsbevilling begærer disse Beløb og faar dem efterbevilgede, maa man tro, at al Ting er soleklart. Jeg ved derfor ikke, om denne Henstilling her fra Statsrevisionen skulde have en anden Mening end den, der ganske naturligt ligger i Ordene, og derfor tillod jeg mig at begære Ordet for at fremsætte denne Udtalelse.

**Ordføreren** (*Nellemann*): Nej, jeg kan ikke sige andet end, at Udvalget har ikke tænkt sig, at det skulde være udelukket paa forventet Tillægsbevilling at disponere over saadanne Summer. Kun